

תחנת נתניה שרון  
10/09/2015  
סיווג: פ.א. 2015 / 395035  
2 - 15 - 9400 - 5110  
05110094002015

היחידה :  
תאריך :  
מס' התיק :  
מס' תיק מסוף :  
מס' תיק להקלדה :



**בקשה להוצאת צו מעצר  
בנוכחות החשוד/ים**

לכבוד  
בימ"ש ב- נתניה

**פרטי החשוד / ים :**

מיקוד	מען	תאריך לידה	שם האב	שם פרטי	שם משפחה	מס' זהות	
							1.
							2.

**1. סמכות מקומית :**

- העבירה נעברה, כולה או מקצתה, בתחום השיפוט של בימ"ש זה.  
 היחידה הממונה על חקירת העבירה נמצאת בתחום שיפוט של בימ"ש זה.  
 האדם עצור באזור שיפוט של בימ"ש זה ולא ניתן להביאו לבימ"ש כאמור לעיל עקב נסיבות מיוחדות כדלקמן :

\_\_\_\_\_

**2. פרטי העבירה(ות) :**

חשוד הכניס ידיו לתוך תחתוני המתלוננת בהיותה בת 6

**3. העובדות המהוות בסיס לחשד כנגד החשוד(ים) :**

\_\_\_\_\_

**4. מצורף בזה חומר חסוי (לידי השופט/ת בלבד) :  כן  לא**

**5. סעיף (י) האישום :**

האשמה	שם החוק	עבירה נגזרת	סעיף האשמה	סעיף משנה	סמל
מעשה מגונה בקטינה עד 14	חוק העונשין, תשל"ז - 1977		348 (א) 3		100

**6.  הנ"ל טרם נעצר (ו) .**

הנ"ל נעצר(ו) בתאריך : \_\_\_\_\_ בשעה : \_\_\_\_\_ באשמה(ות) דלעיל .

**7. עילת המעצר (לפי החלופות בסעיפים 13 ו- 14 לחסד"פ מעצרים)**

מסוכנות שיבוש הליכי חקירה

תחנת נתניה שרון  
10/09/2015  
סיווג: פ.א 2015 / 395035  
5110 - 9400 - 2 - 15  
05110094002015

היחידה :  
תאריך :  
מס' התיק :  
מס' תיק מסוף :  
מס' תיק להקלדה :



8. פרטים על מעצרים קודמים, על בקשות מעצר קודמות הנוגעות לאותו עניין ועל החלטות בימ"ש בהן.

החשוד שוחרר למעצר בית על ידי קצין משטרה בתאריך 09.09.15 ל 5 ימים, הרחקה מהמתלוננת בפקוח

רצ"ב המסמכים כאמור לעיל.  לא צורפו המסמכים כאמור לעיל מהסיבה:

9. הנני מבקש להוציא נגד הנ"ל צו מעצר למשך **י"א** לצורך ביצוע הפעולות כדלקמן:

10. אינני מתנגד לשחרורו (ם) בערבות **73 ע'** ואבקש להתנותו בתנאים) כדלקמן:  
 התייצבות במשטרה לפי דרישה  הפקדת דרכון  
 אין לצאת את הארץ לפני גמר המשפט  אחר, פרט:

התייצבות במשטרת רחובות ביום רביעי בשעה 16:00  
הארכת מעצר הבית ב 5 ימים נוספים.  
ואי יצירת קשר מהמתלוננת 30 יום.

11. (למלא סעיף זה רק בהארכת מעצר)

א.  הודעה על מועד הדיון ומיקומו נמסרה **71enf** בתאריך בשעה  
 ב.  העתק מבקשה זו נמסר **71enf** בתאריך בשעה  
**במקום:** ע"י (שם המוסר):

**פרטי המבקש:**

מס' אישי	רסמ	טינה	מגן	חוקר אלימות במש	פרטי המבקש:
מס' אישי	דרגה	שם פרטי	שם משפחה	תפקיד	חתימה

תחנת נתניה שרון : היחידה :  
 10/09/2015 : תאריך :  
 סיווג: פ.א 2015 / 395035 : מס' התיק :  
 5110 - 9400 - 15 - 2 : מס' תיק מסוף :  
 05110094002015 : מס' תיק להקלדה :



### החלטה בדבר בקשה להוצאת צו מעצר

לשימוש בית המשפט :

מס' תיק המעצר של בית המשפט : \_\_\_\_\_

בתאריך : \_\_\_\_\_ בשעה : \_\_\_\_\_ הופיעו(ו) בפני העצור(ים) הרשום(ים) לעיל :

[אם לא הופיעו(ו) יש לציין בפרוטוקול את הסיבה] ובא (י) הכוח:

עו"ד \_\_\_\_\_ בשם העצור(ים) -  
 עו"ד \_\_\_\_\_ בשם העצור(ים) -

בשם המשטרה הופיע

\_\_\_\_\_ מס' אישי      \_\_\_\_\_ דרגה      \_\_\_\_\_ שם

אשר הצהיר בהן צדק על אמיתות תוכן הבקשה והוסיף: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

תגובת החשוד: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

החלטה: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

המעצר בא להגן על נפגע העבירה.

שעת ההחלטה: \_\_\_\_\_ שם השופט/ת: \_\_\_\_\_ חתימת השופט/ת: \_\_\_\_\_

נמסרה הודעה לנפגע העבירה שביקש זאת, על המעצר (הודעה תימסר במידה והתנאים באו להגן על נפגע העבירה).

**(יש להוסיף דפי פרוטוקול בהתאם לצורך)**



בית משפט השלום בפתח תקווה

13 ספטמבר 2015

מ"י 23811-09-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

לפני כבוד השופטת מרב בן-ארי

המבקשת מדינת ישראל

נגד

החשוד [REDACTED]

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20

נוכחים:

נציג המבקשת רס"מ יניב טינדי  
החשוד וב"כ עו"ד אסף דוק

פרוטוקול

ב"כ החשוד:

נוכח טיב העבירות, אבקש לקיים את הדיון בדלתיים סגורות.

ב"כ המבקשת:

מותיר לשיקול דעת בית המשפט.

החלטה

הדיון יתקיים בדלתיים סגורות.

ניתנה והודעה היום כ"ט אלול תשע"ה, 13/09/2015 במעמד הנוכחים.

מרב בן-ארי, שופטת

21  
22  
23  
24  
25  
26  
27

נציג המבקשת:

מגיש תיק החקירה ודו"ח סודי מסומן במ/1.



בית משפט השלום בפתח תקווה

13 ספטמבר 2015

מ"י 23811-09-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

נציג המבקשת משיב לשאלות ב"כ החשוד:

- 1 ש. האם מדובר במתלוננת אחת?  
2 ת. כן.  
3 ש. האם מדובר במתלוננת שהיא בת 32 והאירוע לו היא טוענת היה לפני 27 שנים בעת היותה 5 או 6?  
4 ת. כן.  
5 ש. תאשר לי שהחשוד ממשיך לדבוק בגרסתו כי מעולם לא פגש במתלוננת בתקופה הרלוונטית ומעולם  
6 לא היה בביתה או היא בביתו  
7 ת. גרסתו מונחת בפני ביהמ"ש והיא צריכה להיבדק.  
8 ש. מלבד גרסתה של המתלוננת האם קיימת איזושהי גרסה חיצונית אובייקטיבית שקושרת את  
9 החשוד למעשים?  
10 ת. עדים שראו לא אבל יש עדויות שגבינו מאנשים ששמעו מהמתלוננת לאחר זמן.  
11 ש. תאשר לי שהחשוד לא בן משפחה של המתלוננת והוא גם לא היה אחראי עליה?  
12 ת. זה לא מדויק.  
13 ש. הוא לא בן משפחה?  
14 ת. הוא היה בן זוגה של בת משפחה.  
15 ש. אתה בטוח בדבריך? מדובר לפני 27 שנים?  
16 ת. זה מה שמופיע בתיק החקירה.  
17 ש. יש כרגע יחסים, האם היו לפני 27 שנה?  
18 ת. זה ייבדק. ממה שיש כרגע כן.  
19 ש. תאשר לי שאמה של המתלוננת שכאמור אמורה הייתה לפקח על בתה בת ה-5 מכחישה כל  
20 אינטרקציה בינה לבין החשוד ויותר מזה, תאשר לי שאמא שלה מסרה שהבת לא דרכה בביתו או אם  
21 זה שהוא דרך בביתה.  
22 ת. התיק מונח בפני ביהמ"ש. מדובר בהארכת מעצר בית ולא בהוכחות ולא בראיות. בודקים את  
23 החשד הסביר והוא קיים.  
24 ש. תאשר לי שהחשוד מסר בחקירה שלו שימים.  
25 ת. אני מבקש לא למסור את גרסתו, אנחנו נבדוק אותה. אני מבקש לא למסור את גרסתו  
26 ש. תאשר לי שהחשוד מסר בחקירתו כי בנו דיווח לו מספר ימים לפני החקירה שאמו, זאת אומרת  
27 גרושתו של החשוד, מנסה לתפור לו תיק ושייזהר וזאת לאחר שהוא תפס אותה משוחחת עם  
28 המתלוננת בחנות שבה היא עובדת?  
29 ת. לא מאשר.  
30 ש. האם ביצעתם עימות כלשהו בין החשוד לבין המתלוננת?  
31 ת. כל חומר החקירה מונח בפני ביהמ"ש.  
32



## בית משפט השלום בפתח תקווה

13 ספטמבר 2015

מ"י 15-09-23811 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 ש. תאשר לי שמלבד אירוע בודד לפני 27 שנים לא קיים שום אירוע נוסף לחובת מרשי?

2 ת. לא ידוע לנו בשלב זה.

3 ש. כמה פעולות חקירה נותרו לבצע?

4 ת. 5.

### נציג המבקשת מסכם:

7 חוזר על הבקשה.

### ב"כ החשוד מסכם:

9  
10 לב ליבו של התיק הוא ניסיון המתלוננת להפריד בין אמה לבין החשוד והיא עושה זאת באמצעות  
11 תלונה. מדוע ראתה לנכון אותה מתלוננת לספר את הסיפור לאחר 27 שנים ודווקא לאחר שאמא שלה  
12 התחילה לצאת עם החשוד, שזה היה לפני 5 חודשים? ועד כמה חזקה עדותה? לעניין זיכרונה של ילדה  
13 בת 5 ללא כל ראיה חיצונית ולאחר שאמא שלה, שאמורה הייתה לסעוד אותה 24 שעות ביממה אומרת  
14 למשטרה שלא היו דברים מעולם. יותר מזה היא אומרת שהיא לא דרכה בביתו של החשוד ולהפך, כך  
15 האם אומרת לגבי הבת. כמו כן, נודע להגנה שמדובר במתלוננת סדרתית. לפני מספר שנים אותה  
16 מתלוננת מסרה שאדם עמו אמה שכבה והביאה ילדים, אנס אותה. לא יצא כלום מהתיק הזה, להפך,  
17 התיק הזה טוטא. החשוד לאורך כל חקירתו במשטרה מסר גרסה מלאה ומפורטת. יותר מזה הוא  
18 ניידב מידע. במסגרת החקירה הוא ביקש לבצע עימות וגם להיבדק על ידי פוליקרף. מדובר על 4 ימים  
19 אחורה ולא נעשה דבר עם הבקשות. במקום זאת, באה המבקשת ומבקשת הארכת מעצר הבית, והיא  
20 מבקשת את זה בחג מתי שהחשוד תכנן חופשה באילת עם בת זוגו. יתרה מכך, בהתאם לסעיף 354  
21 לחוק העונשין שדן בכל הקשור לעדותו של מי שהוא נפגע עבירה בהיותו קטין, הסעיף הזה קובע ברחל  
22 בתך הקטנה כי רק מתלונן שחוה פגיעה מינית על ידי בן משפחה או על ידי אחראי עליו יכול להגיש  
23 תלונה עד 10 שנים לאחר הגיעו לגיל 28, מדובר במישהי בת 32 שלא היו הדברים האלה והם לא  
24 רלוונטיים לעניינה. המקרה דן לא נופל לגדר שני התנאים האלה. חברי יאמר שמדובר בבן משפחה,  
25 חלילה היה הלקוח שלי אחראי עליה במסגרת איזושהם יחסים, להפך האמא אומרת לא היו דברים  
26 ואני לא הכרתי אותו לפני כן ואני לא יודעת מה קורה פה. לעניין המסוכנות, כפי שכבר עלה האירוע  
27 האחרון לו טוענת המתלוננת אירע לפני 27 שנים כאשר בא וטוען חברי ואני מעריך אותו על כך,  
28 שמדובר באירוע האחרון. זאת אומרת באירוע אחד בודד, בעבירת מין אחת. מעבר לכך מדובר בבן  
29 אדם נורמטיבי בן 56 ללא כל עבר פלילי פרט לעניין אחד שהיה לו עם גרושתו עליו הוא נחקר והועמד  
30 לדין והורשע באיומים ואנו לא מתכחשים לכך אבל כפי שביהמ"ש כבר הבין כנראה שהייתה קשירת  
31 קשר. לעניין נושא שיבוש הליכים, אין שום אינדיקציה אמיתית לשיבוש מצד החשוד. החשוד לא נמצא  
32 בקשר עם המתלוננת הוא גם לא רוצה בקשר הזה וההפך הוא הנכון. הוא נמצא [REDACTED]



בית משפט השלום בפתח תקווה

13 ספטמבר 2015

מ"י 23811-09-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 והעבודה, אין אינדיקציה שראה אותה או פגש אותה. החשוד אמור לצאת לחופשה מתוכננת בעיר  
2 אילת עם בת זוגו, חופשה שתוכננה זמן רב קודם לכן. ביהמ"ש יכול להתרשם שאם המתלוננת [REDACTED]  
3 והלקוח שלי מעוניין לנפוש בעיר אילת, אין שום קשר בין השניים ואין שיבוש וכל מה שחברי  
4 יטען לו. אני מבקש מדובר באירוע רחוק ולא צודק, הם קיבלו את חמשת הימים ולא עשו דבר ואם  
5 היו עושים לא הייתי בא לכאן ונלחם בשביל הלקוח שלי. הם קראו לו לפוליגרף ביום רביעי כמובן  
6 שמרשי אמר אני מתייצב מתי שתרצו וביום רביעי הוא אמור להגיע לפוליגרף.

7  
8  
9 החלטה

10  
11 לפניי בקשה להארכת תנאי שחרור למשך 4 ימים.

12  
13 עלי לציין כי תיק החקירה עומד בתנאי של קיומו של חשד סביר לביצוען של העבירות וחומר החקירה  
14 אינו מתבסס על עדותה של המתלוננת בלבד.

15  
16 עם זאת, בשים לב לטיעוני הסניגור, לרבות בנושא ההתיישנות ולעובדה שמדובר באירועים ישנים  
17 וספק האם קיימת כרגע עילה למעצר בית, ובשים לב לכך שלפי הלכת ביהמ"ש העליון יש להיזהר גם  
18 בפסיקת מעצר בית, אני מורה על המשך התנאים של איסור יצירת קשר במישרין או בעקיפין עם  
19 המתלוננת ועם כל עד בפרשה, וזאת למשך 30 ימים מהיום.

20  
21  
22 ניתנה והודעה היום כ"ט אלול תשע"ה, 13/09/2015 במעמד הנוכחים.

23  


24  
25  
26  
27  
מרב בן-ארי, שופטת