



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

20 אוקטובר 2013

מ"ת 13-05-46699 פרקליטות מחוז דרום - פלילי נ'
בוריסוב(עציר)

בפני כב' השופט נסר אבו טהה

המבקש יורי בוריסוב (עציר)

נגד

המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המבקש – עוה"ד אסף דוק וחזי כהן

ב"כ המשיבה – עו"ד רמי אלמכאווי

החלטה

1. בפניי בקשה לעיון חוזר לפי סעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה- מעצרים), התשנ"ו-1996, במסגרתה עותר ב"כ המבקש להורות על שחרורו של המבקש לחלופת מעצר בדמות מעצר בית בדירה ששכרו הוריו של המבקש במושב "עזריקם" (להלן: "מקום החלופה"), בפיקוחם וכן אחיו ניקולאי (להלן: "הערבים המפקחים").

2. מעובדות כתב האישום עולה, כי המבקש הוא בן זוגה של ס.א. אמם של הקטינים ש.ב. יליד 1998 (להלן: "ש.ב."), נ.ב. יליד 2000 (להלן: "נ.ב."), י.ב. יליד 2001 (להלן: "י.ב."), ור.ב. יליד 2003 (להלן: "ר.ב."). נטען, כי במשך שש שנים, בין השנים 2007-מרץ 2012, במועדים שונים שאינם ידועים במדויק למאשימה, גרם המבקש לקטינים נ', י', ר' ו- ש' לבצע בו מעשי סדום ועשה בהם מעשים מגונים.

3. בתאריך 17/6/13 קבעתי דבר קיומן של ראיות לכאורה וכן קיומה של עילת מעצר. עם זאת, הורתי על קבלת תסקיר מעצר בהתאם למצוות המחוקק בסעיף 21 ב' לחסד"פ, אשר יבחן את חלופת המעצר שהוצגה, בדמות מעצר בית בבית הוריו בדימונה ובפיקוחם.

בתאריך 14/07/2013 התקבל תסקיר, ממנו עולה כי המבקש בן 30, רווק ומנהל קשר זוגי עם אימם של הקטינים. טרם מעצרו התגורר בשדרות בדירת עמיגור עם בת זוגו ושבתו בנותיהם המשותפות בגילאים 3 ו-2. בת הזוג הינה גרושה ואם ל-4 ילדים בטווח הגילאים 10-15 אשר שוהים במסגרת חוץ-ביתית על רקע מתן צו לפי חוק נוער טיפול והשגחה. שירות המבחן מציין, כי המשפחה מוכרת לשירותי הרווחה על רקע מצוקה כלכלית. המבקש מתקיים מקצבה על רקע נכות בשיעור של 75%. עוד מציין השירות, כי מחוות



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

20 אוקטובר 2013

מ"ת 46699-05-13 פרקליטות מחוז דרום - פלילי נ'
בוריסוב(עציר)

1 הדעת הפסיכיאטרית שנערכה בעניינו של המבקש בשנת 2006, עולה כי המבקש עבר אבחון
2 של האגף לאדם המפגר והוגדר כמתפקד ברמת פיגור שכלי. עוד מצויין בתסקיר, כי בטרם
3 עליית המבקש לארץ, בהיותו בן 15, בארץ מולדתו אזירבייג'אן אושפז כשלוש שנים בבית
4 החולים הפסיכיאטרי. לאחר עלייתו לארץ, לא שולב במסגרת חינוכית כלשהי.

5
6 עוד עולה מהתסקיר, כי המבקש נמצא במשמורת שב"ס בהשגחה רמה ב' על רקע מצבו
7 הפסיכיאטרי, וכן מחשבות אובדניות בעברו. עוד לדברי המבקש בפני שירות המבחן, חווה
8 התעללות פיזית מצד אסירים אחרים במתקן הכליאה על רקע האמור בכתב האישום.
9 המבקש הועבר לבקשת בני משפחתו לאגף אחר. כמו כן, ההשגחה הוסרה ונמצא בקשר
10 מעקבי עם העו"ס בכלא.

11
12 עוד עולה מהתסקיר, כי נבחנה מערכת יחסים של המבקש עם ילדיה של בת הזוג. בני הזוג
13 תיאר כל אחד בנפרד קשר חיובי עימם, כאשר המבקש דואג לשלומם ולצריכתם, וזאת
14 לעומת אביהם, אשר נהג כלפיהם וכלפי האם באלימות. עוד מציין השירות, כי בני הזוג
15 מסרו כי לאחרונה חלה התדרדרות במערכת היחסים בין המבקש לילדיה, כאשר הרקע לכך
16 לתפיסתם הינו, חידוש הקשר של הילדים עם אביהם, ורצונם כי אימם תשוב לקשר זוגי עם
17 האב. נראה כי האישה אמביוולנטית באשר לעתידו של הקשר הזוגי עם המבקש, כאשר מחד
18 מעוניינת לשמר אותו, ומאידך, מתמודדת עם התנגדות ילדיה להמשך הקשר ביניהם.

19
20 **הערכת סיכון – שירות המבחן מציין: "אין אנו יכולים לשלול קיומם של דחפים מיניים לא**
21 **מותאמים ובהקשר לזה אין אנו יכולים לשלול רמת סיכון בהתנהגותו".**

22
23 **חלופת המעצר שנבחנה – שירות המבחן בחן חלופה בדמות מעצר בית בבית הוריו של**
24 **המבקש בדימונה, וכן בפיקוחם של הוריו. שירות המבחן נפגש עם אביו של המבקש, בן 60,**
25 **אינו עובד, מתקיים מהבטחת הכנסה. האם, בת 59. ההורים מתגוררים בדימונה עם שניים**
26 **מבניהם. שירות המבחן מציין, כי ההורים הכחישו בפניהם כל בעייתיות בתפקודו של**
27 **המבקש, ונטו להשליך את האחריות על גורמים חיצוניים.**

28
29 לסיכום, שירות המבחן לא המליץ על החלופה בשל מיקומה הגיאוגרפי, ספק באשר
30 ליכולתה של האם לשמש דמות סמכותית מציבת גבולות עבור המבקש, לבית ההורים
31 מגיעים לביקור ילדיה של אחותו של המבקש – ספק אם ההורים יכולים למנוע מגע בין
32 האחיינים לבין המבקש, קושי של ההורים למנוע קשר בין המבקש לבת זוגו, בשים לב כי בת



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

20 אוקטובר 2013

מ"ת 13-05-46699 פרקליטות מחוז דרום - פלילי נ'
בוריסוב(עציר)

- 1 הזוג נמצאת בחודשי הריון מתקדם. עם זאת, ציין שירות המבחן, כי במידה ותימצא חלופה
2 מרוחקת גיאוגרפית ממקום מגוריו של המבקש (שדרות), וממקום הימצאותם של הקטינים
3 (ערד), לצד השגחה מלאה ואיסור כניסה של קטינים ואיזוק אלקטרוני, יערכו תסקיר
4 משלים.
- 5
- 6 בהיעדר חלופה הולמת, הוריתי על מעצרו של המבקש עד תום ההליכים, תוך ציון כי **שמורה**
7 **הזכות לפנות בבקשה לעיון חוזר לכשתמצא חלופה הולמת שתיבחן באמצעות תסקיר** (ראה
8 החלטה מיום 14/07/2013).
- 9
- 10 5. **תסקיר משלים** התקבל, ממנו עולה, כי ההורים שכרו בית מגורים המורכב משתי יחידות
11 דיור במושב "עזריקם" וחזרו על הסכמתם ונכונותם לפקח על המבקש, יחד עם בנם
12 ניקולאי בן 23 לסירוגין, וכן התחייבו שלא יבקרו במקום קטינים מבני המשפחה.
- 13
- 14 שירות המבחן נפגש עם אחיו של המבקש, ניקולאי, בן 23, רווק ואב לילד בן חמש. הילד
15 מתגורר בבית אימו בירוחם. ניקולאי מסר כי הוא עובד כנגר בין השעות 07:30 ועד 17:30.
16 ביטא נכונות רבה לסייע למבקש, מקיים קשר קרוב עם אחיו ומהווה עבורו דמות מכוונת
17 ומדריכה. עוד מסר כי הוא נוהג לבקר את בנו הקטין בסופי השבוע בירוחם.
- 18
- 19 **לסיכום, להערכת השירות** – החלופה המוצעת אינה יכולה לתת מענה הרמטי לרמת
20 הסיכון, הן מהבחינה כי לא ניתן יהיה למנוע לחלוטין הימצאותם של קטינים בחלופה זו,
21 והן מבחינת הערכת השירות, בקושי בעמידה בגבולות. לפיכך, לא בא השירות בהמלצה
22 לשחרורו של המבקש.
- 23
- 24
- 25 7. **ב"כ המבקש** עתר להורות על שחרורו של המבקש לחלופת המעצר, חרף המלצת שירות
26 המבחן השלילית. נטען כי, המבקש בן 30, זהו מעצרו לראשונה בחייו – עצור קרוב לחמישה
27 חודשים. ביחס לחלופה שנבחנה. נטען כי, מקום החלופה המוצע – מושב עזריקם, הינו
28 מושב המרוחק ומבודד, ללא תחבורה ציבורית. הוריו של המבקש יחד עם בנם ניקולאי,
29 הביעו את הסכמתם ונכונותם לפקח על המבקש לסירוגין.
- 30 עוד נטען כי, החלופה כוללת שלושה מפקחים רציניים, אחראיים אשר יכולו להציב גבולות
31 להתנהגותו של המבקש. עוד נטען כי, ניתן לעבות את החלופה באמצעות איזוק אלקטרוני
32 אשר יציב גבולות חיצוניים למבקש. עוד נטען כי, הקטינים נמצאים במסגרת חיצונית בעיר



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

20 אוקטובר 2013

מ"ת 13-05-46699 פרקליטות מחוז דרום - פלילי נ'
בוריסוב(עציר)

- 1 ערד המרוחקת מרחק משמעותי ממושב עזריקס. עוד עמד ב"כ המבקש על כך שהמעשים
2 לכאורה נפסקו תקופה ארוכה בטרם הגשת התלונה ובטרם מעצרו של המבקש. עוד עמד
3 ב"כ המבקש על נסיבותיו האישיות של המבקש, כגון מגבלותיו ונכותו, וכן על כך שתוך
4 תקופת מעצרו נולדה לו תינקות נוספת.
5
6
7 **ב"כ המשיבה** מנגד, עתרה לדחות את הבקשה ולהותיר את החלטת המעצר על כנה. נטען
8 כי, המעשים המיוחסים למבקש הם מעשים חמורים, מדובר בעבירות מין במשפחה. עוד
9 נטען כי, התנהגותו של המבקש מעידה על בעייה בשליטה בדחפים מיניים, ועל חוסר
10 גבולות, ואלה מצביעים על מסוכנותו של המבקש לקטינים בפרט ולציבור בכלל. עוד הפנתה
11 ב"כ המשיבה לתסקיר שירות המבחן ולהתרשמות השירות מהחלופה שאינה מתאימה. עוד
12 נטען כי, אימו של המבקש הותירה רושם בפני שירות המבחן כדמות פסיבית. עוד נטען כי,
13 הערב הנוסף להורים, הבן ניקולאי עובד בשעות היום, כמו כן, הינו צעיר מהמבקש וקיים
14 קושי שיעמוד לאורך זמן בהתחייבותו, כערב וכמפקח עבור המבקש. עוד עמדה ב"כ
15 המשיבה על הקושי להבטיח שבת זוגו של המבקש תעמוד בהתחייבותה שלא להביא את
16 הקטינים לביקור בכתובת החלופה.
17
18 **9.** בעניינו של המבקש התקבלה **חוות דעת פסיכיאטרית** (מיום 23/5/13) לפיה המשיב בעבר
19 אובחן כבעל פיגור שכלי (על פי בית חולים פסיכיאטרי ברוסיה בהיותו בן 8 שנים). במשך שהותו
20 בהסתכלות לא ניצפו סימנים פסיכותרפיים או אפקטיביים כלשהם. אינו סובל ממחלה נפשית
21 כלשהיא. אינו זקוק לטיפול ואישפוז בבית חולים פסיכיאטרי. יכול להמשיך את התהליכים
22 המשפטיים.
23
24 **10.** עוד בעניינו של המבקש במסגרת התיק העיקרי, התקבלה **חוות דעת של הוועדה לאבחון**
25 **האדם המפגר** – לפיה המבקש מתפקד ברמה גבולית, רמה שאיננה בתחום פיגור שכלי.
26 מבחין בין טוב לרע, מותר ואסור. מכיר תפקידים בבית משפט, מסוגל לעמוד לדין, ואחראי
27 למעשיו (ראה חוות דעת מיום 7/10/13).
28
29 **11.** בפניי התייצבו אביו של המבקש – ולדמיר בן 60, ומסר כי העתיק את מקום מגוריו למושב
30 עזריקס, עוד מסר כי מדובר במושב מבודד, ללא תחבורה ציבורית, איזור המגורים מרושת
31 במצלמות אבטחה. עוד מסר כי, איננו עובד. האב חזר על הסכמתו ורצונו לשמש חלופת
32 מעצר עבור המבקש, ולפקח עליו יחד עם רעייתו ובנו ניקולאי לסירוגין. עוד התחייב שלא



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 13-05-46699 פרקליטות מחוז דרום - פלילי נ'
בוריסוב(עציר)
20 אוקטובר 2013

- 1 תהיה גישה לקטינים כלל ומבני המשפחה בפרט. עוד התייצבה בפניי, אימו של המבקש,
2 ומסרה כי, איננה עובדת והצטרפה לדברי בעלה לשמש ערבה ומפקחת עבור המבקש. עוד
3 התייצב בפניי אחיו של המבקש- ניקולאי, בן 23, לדבריו הוא אב לילד בן 5, המתגורר עם
4 אימו ביורחם. עוד מסר כי, במקצועו הוא נגר, ועובד בנגרייה קרוב לשבע שנים, בין השעות
5 8:00 - 17:00. עוד לדבריו המבקש מכבד אותו, ומקשיב לו והוא מהווה עבורו דמות
6 סמכותית. עוד מסר כי, הוא נכון לוותר על מקום עבודתו כדי לפקח יחד עם הוריו על
7 המבקש היה ובית המשפט יורה על שחרורו.
- 8
- 9 12. התרשמתי מאנשים נורמטיבים, מגויסים כדי לסייע למבקש ולשם כך אף העתיקו את
10 מקום מגוריהם הקבוע כדימונה למקום מרוחק ומבודד כדי לשמש חלופת מעצר עבור
11 המבקש. כל זאת, כדי לעמוד בסייגים שהתווה שירות המבחן עת שנבחנו על ידי השירות.
12 עוד התרשמתי מאנשים אחראיים, בוגרים, המבינים את משמעות התחייבותם כערכים
13 וכמפקחים עבור המבקש.
- 14
- 15 13. הלכה היא, כי לא בנקל ישחרר בית משפט נאשם לו מיוחסות עבירות כגון במקרה דנן
16 לחלופת מעצר, שכן המעשים מצביעים על מסוכנות מובהקת "ולא ניתן להמר על גורלם
17 וביטחונם של קטינים" (ראה: בש"פ 2540/11). עוד על בית המשפט לאזן בין זכות הנאשם
18 לחירות אל מול החשש לשלום הציבור וביטחונו, שבגדרו נכלל גם החשש ששלומו הנפשי של
19 קרבן העבירה יפגע בעקבות שחרורו של הנאשם בביצוע העבירה (ראה: בש"פ 5336/08).
- 20
- 21 14. **חלופת מעצר אינה פתרון מוחלט לאיון סכנה** – נפסק להיעדר אפשרות לאיון באופן מוחלט
22 כל מוסכנות בדרך של חלופת מעצר. אלא בכל חלופת מעצר מדובר באיזון בין סיכונים. לא
23 ניתן לאיון באופן מוחלט כל סיכון, והשאלה היא בין איזון יחסי בין רמת הסיכון לחובה
24 לשקול חלופת מעצר. עוד נפסק כי, חלופת מעצר איננה נועדת אלא לצור רמה סבירה של
25 ביטחון, להבדיל מוודאות להשגת מטרות המעצר בדרך אחרת (ראה בש"פ 6927/09, וכן בש"פ
26 7206/10).
- 27
- 28 15. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שהקשבתי לטיעוני באי כוח הצדדים וכן עיינתי בשני
29 התסקירים שגובשו בענייני של המבקש וכן בחנתי את הערכים והמפקחים נשוא החלופה
30 המוצעת. הגעתי לכלל מסקנה, כי בניסבות שבפניי המדובר בחלופה הולמת, שיש בה כדי
31 לצמצם את רמת המסוכנות הלאאורית הנשקפת מהמבקש, וזאת מהטעמים הבאים:
32 **ראשית**, שירות המבחן לא פסל באופן עיקרוני אפשרות שחרור לחלופה, אם כי, התנא זאת



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

20 אוקטובר 2013

מ"ת 13-05-46699 פרקליטות מחוז דרום - פלילי נ'
בוריסוב(עציר)

1 בריחוק גיאוגרפי משמעותי מכתובת הקטינים וכן בפיקוח הרמיטי. **שנית**, מדובר במעשים
2 לכאורה שהתרחשו בין השנים 2007 עד מרץ 2012, כך שלא נטען כי בשנה האחרונה
3 התרחשו אירועים דומים כלפי הקטינים. **שלישית**, החלופה המוצעת מרוחקת גיאוגרפית
4 מרחק משמעותי ממקום המסגרת החוץ ביתית בה נתונים הקטינים (ערד) וכן מרוחקת
5 ממקום מגוריהם בעיר שדרות, כמו כן מדובר במיקום מבודד יחסית וללא גישה לתחבורה
6 ציבורית, כך שהאיסור לכניסת קטינים בר ביצוע. **רביעית**, החלופה כוללת פיקוח אנושי של
7 שלושה ערבים נורמטיביים, המבינים את אחריותם כערבים וכמפקחים עבור המבקש לצד
8 הפיקוח האנושי בכוונתי להטיל פיקוח אלקטרוני שיהווה גורם מרתיע חיצוני עבור המבקש.
9 **חמישית**, תקופת המעצר בה נתון המבקש קרוב לחמישה חודשים, מהווה אף היא גורם
10 מרתיע נוסף עבור המבקש שלראשונה בחייו נתון במעצר. **שישית**, נסיבותיו האישיות
11 והמשפחתיות של המבקש כמפורט בתסקירים, לרבות נכותו ומגבולותיו המתוארות בחוות
12 הדעת של הוועדה לאבחון האדם המפגר, והן של הפסיכיאטר המחוזי. דומני, שמכלול
13 נסיבות אלה מטה את הכף לשחרור לחלופה שהוצעה ואשר נותנת מענה לרמת המסוכנות
14 המתוארת בתסקירי שירות המבחן.

15
16 אשר על כן הנני מורה על שחרורו של המבקש בתנאי הערובה הבאים :-

17
18 א. המבקש ישהה במעצר בית מלא בכתובת הוריו במושב עזריקס, תחת פיקוחם של
19 הוריו וכן של אחיו ניקולאי בוריסוב לסירוגין.

20
21 ב. איזוק אלקטרוני.

22
23 ג. הפקדה כספית בסך 10,000 ₪.

24
25 ד. הנני אוסר כניסתם של קטינים לכתובת החלופה, עד למתן החלטה אחרת.

26
27 ה. חתימת ערבות עצמית על סך 30,000 ₪.

28
29 ו. כל אחד מהערבים יחתום ערבות צד ג' על סך 50,000 ₪.

30
31 ז. נאסר על המבקש לצור קשר במשירין או בעקיפין עם הקטינים המעורבים בכתב
32 האישום.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

20 אוקטובר 2013

**מ"ת 13-05-46699 פרקליטות מחוז דרום - פלילי נ'
בוריסוב(עציר)**

1
2
3
4
5
6
7

ח. המבקש יתייצב לדיונים בבית המשפט בליווי מי מהערבים.

ניתנה והודעה היום ט"ז חשון תשע"ד, 20/10/2013 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה, שופט