

תחנת פתח תקוה שרון
29/07/2015
סיווג: פ.א. 2015 / 321284
1 - 15 - 7490 - 5130
05130074902015

היחידה :
תאריך :
מס' התיק :
מס' תיק מסוף :
מס' תיק להקלדה :



בקשה להוצאת צו מעצר בנוכחות החשוד/ים

לכבוד
בימ"ש ב- משפט השלום

פרטי החשוד / ים :

מיקוד	מען	תאריך לידה	שם האב	שם פרטי	שם משפחה	מס' זהות
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

1. סמכות מקומית :

- העבירה נעברה, כולה או מקצתה, בתחום השיפוט של בימ"ש זה.
 היחידה הממונה על חקירת העבירה נמצאת בתחום שיפוט של בימ"ש זה.
 האדם עצור באיזור שיפוט של בימ"ש זה ולא ניתן להביאו לבימ"ש כאמור לעיל עקב נסיבות מיוחדות כדלקמן :

2. פרטי העבירה(ות) :

התקבלה תלונה על כך שבן דוד שלה אנס אותה מגיל 8 עד גיל 18 במקומות שונים בפ"ת.

3. העובדות המהוות בסיס לחשד כנגד החשוד(ים) :

תיק חקירה _____

4. מצורף בזה חומר חסוי (לידי השופט/ת בלבד) : כן לא

5. סעיף (י) האישום :

סמל	סעיף משנה	סעיף האשמה	עבירה נגזרת	שם החוק	האשמה
100		345 (א)(1) 1		חוק העונשין, תשל"ז - 1977	בעילה שלא בהסכמה חופשית

6. הנ"ל טרם נעצר (ו).
 הנ"ל נעצר(ו) בתאריך: 26/07/2015 בשעה: 22:30 באשמה(ות) דלעיל.

7. עילת המעצר (לפי החלופות בסעיפים 13 ו- 14 לחסד"פ מעצרים)

מסוכנות שיבוש הליכי חקירה ומשפט _____

תחנת פתח תקוה שרון
29/07/2015
סיווג: פ.א. 2015 / 321284
1 - 15 - 7490 - 5130
05130074902015

היחידה :
תאריך :
מס' התיק :
מס' תיק מסוף :
מס' תיק להקלדה :



8. פרטים על מעצרים קודמים, על בקשות מעצר קודמות הנוגעות לאותו עניין ועל החלטות בימ"ש בהן.

רצ"ב המסמכים כאמור לעיל. לא צורפו המסמכים כאמור לעיל מהסיבה:

9. הנני מבקש להוציא נגד הנ"ל צו מעצר למשך 5 'א"מ' לצורך ביצוע הפעולות כדלקמן:

10. אינני מתנגד לשחרורו (ם) בערבות _____ ואבקש להתנותו בתנאים (ם) כדלקמן:
 התייצבות במשטרה לפי דרישה אין לצאת את הארץ לפני גמר המשפט
 הפקדת דרכון אחר, פרט:

11. (למלא סעיף זה רק בהארכת מעצר)

א. הודעה על מועד הדיון ומיקומו נמסרה **ielmf** בתאריך בשעה
 ב. העתק מבקשה זו נמסר **ielmf** בתאריך בשעה
במקום: ע"י (שם המוסר):

פרטי המבקש:

מס' אישי	רטר	טקלו	יאיך	חוקר	פרטי המבקש:
דרגה	שם פרטי	שם משפחה	תפקיד	חתימה	

תחנת פתח תקוה שרון
29/07/2015
סיווג: פ.א. 2015 / 321284
1 - 15 - 7490 - 5130
05130074902015

היחידה :
תאריך :
מס' התיק :
מס' תיק מסוף :
מס' תיק להקלדה :



החלטה בדבר בקשה להוצאת צו מעצר

לשימוש בית המשפט :

מס' תיק המעצר של בית המשפט : _____

בתאריך : _____ בשעה : _____ הופיע(ו) בפני העצור(ים) הרשום(ים) לעיל :

[אם לא הופיע(ו) יש לציין בפרוטוקול את הסיבה] ובא (י) הכוח :

עו"ד _____ בשם העצור(ים) -
עו"ד _____ בשם העצור(ים) -

בשם המשטרה הופיע

_____ מס' אישי _____ דרגה _____ שם _____

אשר הצהיר בהן צדק על אמיתות תוכן הבקשה והוסיף : _____

תגובת החשוד : _____

החלטה : _____

המעצר בא להגן על נפגע העבירה.

שעת ההחלטה : _____ שם השופט/ת : _____ חתימת השופט/ת : _____

נמסרה הודעה לנפגע העבירה שביקש זאת , על המעצר (הודעה תימסר במידה והתנאים באו להגן על נפגע העבירה) .

(יש להוסיף דפי פרוטוקול בהתאם לצורך)



בית משפט השלום בפתח תקווה

30 יולי 2015

52121-07-15

בפני כב' השופט עוז ניר נאוי

משטרת ישראל

המבקשת

נגד

החשוד :

נוכחים:

נציג המבקשת – רס"ב דניאל שריקי
החשוד הובא, ע"י שבי"ס וב"כ עו"ד אסף דוק

פרוטוקול

נציג המשטרה:

זו בקשת מעצר שניה. מגיש דוח סודי. בדוח הסודי החדש הפעולות הם על דעת הפרקליטות.

ב"כ החשוד:

מבקש להותיר את צו איסור הפרסום כפי שנקבע בהחלטת השופטת קרשן על כנו.

החלטה

בהמשך להחלטה מיום 7.7.15 אני אוסר על פרסום כל פרט מזהה של החשוד או של המתלוננת עד החלטה אחרת.

ניתנה והודעה היום י"ד אב, תשע"ה, 30 יולי 2015, במעמד הנוכחים.

עוז ניר נאוי, שופט

ב"כ המבקשת:

הפרקליטות עיינו בתיק ונדרשות מספר פעולות. בדוח החדש מצוין מה בוצע ומה בוצע פעם שעברה ועד היום הכל מפורט.

עונה לשאלות ב"כ החשוד:

- ש. תאשר לי שהחשוד ממשיך לדבוק בגרסתו שהמעשים בינו לבין אותה מתלוננת בוצעו בהסכמה?
ת. כן.
- ש. מלבד הגרסה של המתלוננת, האם קיימת איזה ראייה חיצונית אובייקטיבית שקושרת את החשוד למיוחס לו?
ת. אנו בשלב של ימים יש מספיק חשד סביר, אני מציג חשד סביר זה מה שאני נדרש לצורך הדיון. החשוד התגבר מהפעם שעברה.
- ש. האם מלבד גרסתה של המתלוננת קיימת עוד איזה גרסה שקושרת את החשוד למעשים שלו?
ת. יש לנו עדויות תומכות בגרסת המתלוננת בעבירות מין אנו גובים עדויות מכל מיני אנשים שהיא שיתפה שראו את מצבה גם הנפשי והיא שיתפה אנשים במועדים מסוימים דברים שמחזקים את התיק.
- ש. תאשר לי שהאירוע האחרון בזמן שלו טוענת המתלוננת ארע לפני כמעט 4 שנים?
ת. שהיתה בגיל 18. מפנה את בית המשפט לדוח הסודי החדש עמ' 2 לסעיף 9.
- ש. תאשר לי שעבירת האינוס שאתם מייחסים לחשוד בבקשת המעצר בעצם היא בגין אותו אירוע בודד שארע לפני 4 שנים.
ת. יש סדרה של אירועים שהמתלוננת פותחת את סגור ליבה.

ש. מתי ארע המעשה האחרון, אני מדבר אל אינוס, מתי ארע מעשה האינוס האחרון?

ת. האירוע האחרון היה שהיתה בת 18 ניסיון לאונס, ניסיון חדירה וניסיון ביצוע מעשה סדום.

ש. לאחר אותו אירוע קרוב ל-4 לא היו אירועים נוספים שהמתלוננת מייחסת לחשוד?

ת. מעשה אחרון שהיתה בת 18

ש. תאשר לי שבמסגרת העימות שבוצע בין המתלוננת לחשוד המתלוננת אישרה שבכל פעם שהוא היה הולך לחדרו היא היתה הולכת אחריו?

ת. לענין העימות מבקש לא לחשוף אותו.

ש. תאשר לי שהוא מסר בחקירה והמתלוננת לא הכחישה שהשניים המשיכו להתראות ולבלות במפגשים משפחתיים לאחר אותו אירוע מדובר?

ת. היו מפגשים משפחתיים בין השניים.

ש. תאשר לי שהיא הציפה לראשונה את הסיפור הזה כבר למעלה משנה וחצי בפני משפחתה ומשפחתו של החשוד?

ת. כן.

ש. תאשר לי שלפני מספר ימים נמסרה לך תכתובת אלקטרונית מיולי 2014 אחרי סיפור החשיפה בפני בית המשפחה שמלמדת על כך שהמתלוננת יזמה ופתחה קבוצת וואצפ אליה צרפה כבן אדם שני את החשוד וניהלה עימם וגם עימו שיחות משפחתיות, חברתיות, האם אתה מודע לזה?

ת. אני לא אכנס לרזולוציה מה נעשה עד כה. יש פה תלונה איתנה של המתלוננת גם אם היו מפגשים גם אם צרפה את החשוד לא ואמר שהעבירות לא בוצעו.

ש. בדיון המעצר הקודם הסגור ביקש שתאשרו לו שבגיל 15 המתלוננת סיפרה למשפחתה שהיא חוותה איזה פגיעה על ידי אדם אחר והשאלה שלי האם בדקתם זאת?

ת. לא ראיתי בחומר החקירה שזה עלה.

ש. האם בדקתם גם את הטענה שהועלתה בדיון הקודם לפיה המתלוננת החלה בטיפול פסיכולוגי במסגרתו סיפרה על הקשר שהיה בינה לבין החשוד, האם בדקתם זאת?

ת. זה שאלה של חיסיון רפואי. זה נבדק ואנו צריכים עוד להמשיך לבדוק.

ש. כמה פעולות ניתנו לכם?

ת. היום אני מציג 8 פעולות חקירה. בכוונת הפרקליטות לזמן את המתלוננת. פעולה נוספת שזה התרשמות מהמתלוננת ובכוונת הפרקליטות להשלים את זה.

ש. האם גביתם עדויות מבני המשפחה, מכל בני המשפחה?
ת. לא טרם.

נציג המשטרה מסכם:

חוזר על הבקשה. נכון שמדובר בחשוד ללא עבר פלילי בתיק מיוחד. הפרקליטות מתייחסת בחומרה לתיק הזה וגם החוקרים מבקשים לסיים את החקירה בפרק שביקשנו.

ב"כ החשוד מסכם:

אקדים ואומר כי לב ליבו של התיק הזה היא למעשה יתכן וישמע מוזה זה אהבה אסורה. אהבה אסורה שקרתה בין שני קרובי משפחה קטיניים שהפרש הגילאים ביניהם לא עלה של שנתיים ימים. החשוד לאורך כל החקירות שלו וגם במסגרת העימות עם המתלוננת הוא מסר גרסה מלאה מפורטת באשר למה שארע ביניהם הוא התייחס לכל פרט ופרט, החשוד לא מכחיש שהיו מעשים אלא הוא מכחיש שאלו בוצעו ללא הסכמתה של אותה מתלוננת. אני חוזר ומדגיש שענין ההסכמה בתיק הוא ענין חשוד במידה ויתגלה שהיחסים אכן היו בהסכמה על אף העדר המוסריות שבדבר אין פה שום עניין חוקי, יכול מאוד להיות שהמעשים לא היו מוסריים בעליל, אבל אם ימצא בתיקים אחרים, אם ימצא שאכן היו מעשים בגו, למעשה מדובר במעשים שבוצעו בין שני קטיניים.

לענין המסוכנות, כפי שכבר עלה כאן, האירוע האחרון לו טוענת המתלוננת ארע לפני קרוב ל-4 שנים, כאשר עבירת האינוס המיוחסת לחשוד ארעה באותה מסגרת, באותו מועד בלבד קרי מדובר בעבירת אינוס אחת שלה טוענת המשטרה ולא במעשי אינוס חוזרים כפי שהציגה זאת בדיון הקודם. בנוסף, ככל הידוע לי המתלוננת במסגרת אותו עימות היא מסרה שבכל פעם שהחשוד הלך לחדרו היא היתה הולכת אחריו מיוזמתה שלה. כמו כן חשוד לזכור המתלוננת סיפרה על היחסים בינה לבין החשוד כבר לפני למעלה משנה וחצי. במסגרת מפגש משפחתי בו היו נוכחים האמא והאבא של החשוד, האמא והאבא של אותה מתלוננת והסבא והסבתא. לאחר אותו מועד הם המשיכו להתראות עם החשוד גם עם בני משפחתו לקיים איתו שיחות חבריות ואף למעלה מכך. אני מציג קבוצת וואצפ שפתחה המתלוננת עצמה אחר אותו אירוע ובו היא מוסיפה בין הראשונים את החשוד.

מדובר בחשוד בן 22 מלך הארץ שירת [REDACTED] ללא עבר פלילי, נמצא במעצר בזמן יום ההולדת שלו לפני 3 ימים, חווה טראומה שאי אפשר לתאר ועדיין מחזיק בגרסתו לא לאירועים שנטענים רק להסכמה. אין שום אינדקציה אמיתית כפי

שחברי הראה לי, גם אם יש אינדקציה אי אפשר לחשוב שלא ניתן לשלול זאת בחלופת מעצר לענין שיבוש הרי הוא גר [REDACTED], היא גרה [REDACTED], פעולות החקירה רובן כבר נעשו, האבא האמא הסבא היו בחקירה, כמעט כל בני משפחתו, שליחה כל בני משפחתו היו בחקירה. לענין השיבוש, המתלוננת [REDACTED] [REDACTED], מה שאני מבקש זה שחרורו בתנאים, אין לי בעיה שיהיה בתנאים, יש פה שני אנשים שגרים [REDACTED] מוכן לקחת אותו תחת חסותו לדאוג שהוא לא יצא מהבית ולא ישבש פעולת חקירה, שני אנשים נורמטיבים. [REDACTED] [REDACTED] והם מוכנים לפקח עליו ביחד כדי שחלילה לא ישבש שום פעולת חקירה שחברי טוענים לה.

החלטה

לפני בקשה שניה להארכת מעצרו של החשוד למשך 5 ימים.

החשוד נעצר בתאריך 26.7.15 ומעצרו הוארך בהחלטה מתאריך 27.7.15 עד היום.

כעולה מהבקשה, החשוד חשוד בעבירה של בעילה שלא בהסכמה חופשית וזאת כלפי בת דודתו.

עיינתי בתיק החקירה ובחומר הראיות קיים חשד סביר לביצוע העבירה המיוחסת לחשוד.

כפי שעולה מהדוח הסודי שהוצג מהארכת המעצר הראשונה, בוצעו פעולות חקירה רבות אשר יש בהן כדי לתמוך בצורה מסוימת, חלקית בחשדות כנגד החשוד.

בשים לב לטיבן של הפעולות המבוקשות, הרי שקיים חשש לשיבוש שתיים מהפעולות בלבד.

בנסיבות הענין, ככל שקיימת מסוכנות הרי שבשים לב כי מדובר בחשוד ללא כל עבר פלילי, ולכך שהאירוע האחרון המיוחס לחשוד הוא מלפני 4 שנים, הרי שסבורני כי המסוכנות אינה בעוצמה גבוהה ובכל מקרה הינה נקודתית.

לאור האמור, מצאתי להורות על הארכת מעצרו של החשוד עד מחר 31.7.15 שעה 12:00 וזאת לצורך ביצוע פעולות אשר יש חשש לשיבושן (פעולות 1 ו-2).

לאחר מכן, בסיום תקופה זו אני מורה על שחרורו של החשוד למעצר בית מלא בפיקוח בדירת [REDACTED] ברחוב [REDACTED] וזאת עד ליום 4.8.15 שעה 16:00.

החשוד ישהה בפיקוח מר [REDACTED] וזאת משך כל תקופת מעצר הבית.

בתום תקופת המעצר כאמור שחרורו של החשוד יכנס לתוקף כפוף לתנאים שלהלן:

- א. הפקדה במזומן בסך 5,000 ש.ח.
- ב. התחייבות עצמית בסך 5,000 ש.ח.
- ג. חתימת מר [REDACTED] על ערבות צד ג' בסך 5,000 ש.ח.
- ד. איסור יצירת קשר עם המתלוננת למשך 45 יום.
- ה. איסור יצירת קשר עם בני משפחתו עד ליום 4.8.15 שעה 12:00.
- ו. התייצבות לחקירה בכל עת שיידרש.
- ז. לא יעמוד בתנאים יובא בפני שופט תורן מחר עד השעה 12:00.

בשל השבתת מערכת נט המשפט ישמש הפרוטוקול צו שחרור.

ניתנה והודעה היום י"ד אב, תשע"ה, 30 יולי 2015, במעמד הנוכחים.

עוז ניגר נאוי, שופט

נציג המשטרה:

מבקש עיכוב ביצוע עד למחר על עצם ההחלטה לשחרר מחר כהמשך להחלטת המעצר מהטעם שאם תהיה לי התפתחות בחקירה שמצריכות פעולות הנתונות לשיבוש לא אוכל לערער על זה, מבקש עיכוב ביצוע עד השעה 18:00. היחידה החוקרת תודיע לב"כ החשוד אם יוגש ערר ואז יחל הליכי השחרור.

החלטה

לא מצאתי להורות על עיכוב ביצוע. ככל שהיחידה החוקרת סבורה כי יש מקום להגיש ערר על החלטתי הרי שפתוחה בפניה הדרך לעשות כן וזאת בשים לב למועד בו מסתיים המעצר.

אין מניעה כי משפחתו של החשוד תחל בהסדרת תנאי השחרור.

ניתנה והודעה היום י"ד אב, תשע"ה, 30 יולי 2015, במעמד הנוכחים.

עוז ניגר נאוי, שופט