



בית המשפט העליון

בג"ץ 3406/01

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

המבקשת: אהובה פלץ איזסקו

נגד

המשיב: היועץ המשפטי לממשלה

בקשה מטעם העותרת

בשם המבקשת: בעצמה

החלטה

בשנת 2001 עתרה המבקשת נגד קיום פגישה בין היועץ המשפטי לממשלה דאז לבין עורך-דין, בעניין בטחוני כלשהו. העתירה נדחתה בהעדר עילה להתערבות.

לאחר 16 (שש עשרה) שנים הגישה המבקשת בקשה לעיון חוזר בפסק הדין. אין טעם בבקשה, מאחר שמדובר במעשה עשוי. הבקשה נדחתה על-ידי.

המבקשת הגישה בקשה נוספת, להורות על פסלותי מלדון בבקשתה בשל היכרותי עם היועץ המשפטי לממשלה דאז.

הדין אינו מכיר בהליך של "עיון חוזר" על החלטותיו של בית משפט זה בשבתו כבית משפט גבוה לצדק (בג"ץ 4318/16 פלוני נ' מדינת ישראל (3.8.2016)); ממילא, אין הצדקה וטעם בבקשה לפסילת שופט, מה גם שהכרות מקצועית שכזו, אינה מבססת עילת פסלות.

לפנים משורת הדין, אך הפעם הזאת, לא אעשה צו להוצאות לטובת אוצר המדינה.

ניתנה היום, י"ח באייר התשע"ח (3.5.2018).

שופט