



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 953/11

לפני :  
כבוד הנשיאה מ' נאור  
כבוד השופטת א' חיות  
כבוד השופט י' דנציגר

העותרים :  
1. עבד אלפתאח סאלחה  
2. דאוד אחמד עלי רביע  
3. תאזם חסין מחמוד עג'אגי

נ ג ד

המשיבים :  
1. שר הביטחון  
2. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית  
3. ראש המינהל האזרחי  
4. מפקד משטרת מחוז ש"י  
5. ועד המאחז כוכב השחר  
6. תנועת אמנה  
7. אנגל נגה  
8. אנגל איציק  
9. לשם דור  
10. לשם יעל  
11. קופ אדרת  
12. קופ בנימין  
13. אלקיים מיכאל  
14. אלקיים מרווה  
15. מרמלשטיין גדעון  
16. מרמלשטיין רוית  
17. כהן אביתר  
18. כהן מירב  
19. ברוכים אבינועם  
20. ברוכים יעל  
21. אלמליח רעות  
22. אלמליח אלעד  
23. עמיצור הילה  
24. עמיצור יואב  
25. סלע גילת  
26. סלע אלעד  
27. אלישיב נדב  
28. אלישיב הודיה  
29. גואטה יהודית  
30. גואטה מעוז  
31. חד עודד

- 32. חדד נדיביה
- 33. חפץ שמחה
- 34. חפץ נתנאל
- 35. סבן ברקת
- 36. סבן שלומי
- 37. לוי הדס
- 38. לוי אליאל
- 39. ברוכים שירה
- 40. ברוכים אביחי
- 41. ארנטל רבקה
- 42. ארנטל נתנאל
- 43. רחמים רננה
- 44. רחמים יאיר
- 45. רוזנברג אילה
- 46. רוזנברג צביקי
- 47. שמעון מוריה
- 48. שמעון מנחם
- 49. שרעבי אלישיב
- 50. שרעבי הודיה
- 51. בן הראש נתנאל
- 52. בן הראש שני
- 53. הסוכנות היהודית

עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים

תאריך הישיבה: כ' בחשון התשע"ו (2.11.2015)

בשם העותרים: עו"ד חוסאם יונס

בשם המשיבים 1-4: עו"ד חני אופק

בשם המשיב 5: עו"ד עקיבא סילבצקי

בשם המשיבים 7-52: עו"ד הראל ארנון; עו"ד צפנת נורדמן

בשם המשיבה 53: עו"ד יוסף לאופר

### החלטה

1. ביום 2.11.2015 שמענו את טענות הצדדים.

2. הגענו לכלל מסקנה כי בנסיבות החריגות של פרשה זו יש להמתין זמן סביר להכרעה בתיק האזרחי המתנהל בבית המשפט המחוזי בירושלים (ת"א (מחוזי – ים) 29754-11-13 אנג'ל ואח' נ' אלפתאח סאלחה ואח').

3. הבנו מהצדדים כי בית המשפט המחוזי הציע להם למחוק את ההליך עד לאחר מתן פסק הדין בבית משפט זה, אך התובעים (משיבים 7-52) עמדו על תביעתם. אנו סבורים כי על בית המשפט המחוזי לקיים דיון, ואפילו דיון מהיר, בהליך שבפניו ולא לדחות את הדיון עד להכרעה בעתירה זו. בעניינים שונים ישנן עמדות סותרות של הצדדים, וראוי לתת בנסיבות העניין הזדמנות לכך שמלאכת קביעת העובדות תעשה בהליך האזרחי.

4. הדגשנו כי נסיבות המקרה חריגות הן. איננו מביעים דעה עדיין לגבי טענות הצדדים. קשה להתעלם מכך שהקרקע במחלוקת מעובדת מזה 27 שנים; ומכך שהעתירה הוגשה בשנת 2011, לאחר שבשנת 2010 החלה בניה בחלקות. בנסיבות אלה, ואף שהעתירות תלויות ועומדות זמן לא קצר, ראוי לאפשר עוד זמן סביר לבירור העובדות בהליך האזרחי.

5. עם זאת, אנו מוציאים צו ארעי המורה על הקפאת המצב הקיים דהיינו אוסר על כל בניה בחלקות כדי למנוע את שינוי המצב. הפרת ההוראה עשויה לגרור עיון מחדש בהחלטה זו.

6. בעוד 4 חודשים תעדכן המדינה בעניין ההתקדמות בנושא הראש הראשון לצו על תנאי, ואנו מקווים שעניין זה יבוא על פתרונו.

7. הנחתנו היא כי כל הצדדים יתרמו לקידומו המהיר של ההליך האזרחי וכי הוא יסתיים תוך 18 חודשים. "גרירת" ההליך האזרחי עשויה להביא לשינוי החלטה זו.

8. בעוד 18 חודשים או, במידת הצורך, קודם לכן תוגש הודעת עדכון.

9. התיק יוחזר לביקורת עם קבלת הודעת העדכון כמפורט בסעיף 8 או בעוד 180 יום לפי המוקדם.

ניתנה היום, ד' בכסלו התשע"ו (16.11.2015).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ה נ ש י א ה