



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 1101/13

לפני: כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין
כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט נ' סולברג

העותרת: פלונית

נגד

המשיבים: 1. פלוני
2. בית הדין הרבני הגדול

תגובת האפוטרופה להחלטה מיום 9.6.15.

בשם העותר: עו"ד לייזר דוד
בשם המשיב 1: עו"ד רויטל מגל

פסק-דין

בהחלטה מיום 2.1.14 הצענו לצדדים, בלא נטיעת מסמרות. להסכים להסמיכנו להכרעה לפי סעיף 79א' לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), תשמ"ד-1984; זאת – בסכום משמעותי אך שיהא פחות ממחצית הכתובה שנקבעה בבית הדין האזורי, ובהתחשב במכלול הנסיבות. הסכמת העותרת ניתנה ביום 22.1.14. עמדת המשיב 1 (חסוי) התעכבה בשל הצורך במינוי אפוטרופוס, ועתה מודיעה לנו עו"ד ר' מגל שמונתה אפוטרופה לגוף ולרכוש, כי הבינה שהמשיב מסכים להצעה.

החלטנו להעמיד את החיוב על סך 380,000 ₪ להיום, וכך אנו פוסקים.

ניתן היום, ה' באב התשע"ה (21.7.2015).

שופט

שופט

המשנה לנשיאה