



## בבית המשפט העליון בירושלים

בג"ץ 8828/13 - ו'

לפני: כבוד הרשמת ליאת בנמלך

העותר: פלוני

נגד

המשיבים: 1. ראש הממשלה  
2. שר הבטחון  
3. השר לבטחון פנים  
4. שר פנים  
5. שירות הבטחון הכללי

בקשה לחידוש העתירה

### החלטה

הליך זה נמחק ביום 5.3.2014, לאחר שהעותר לא שילם בגיננו אגרה בהתאם להחלטות שניתנו בעניין.

ביום 9.2.2016, כמעט שנתיים לאחר שההליך הסתיים, הגיש העותר בקשה "לחידוש עתירה". בבקשה נטען כי האגרה לא שולמה מפאת חוסר יכולת כלכלית, וכי הסעד שהתבקש בעתירה דרוש לעותר גם כעת.

המשיבים מתנגדים ל"החייאתו" של ההליך ולאחר שעיינתי בתגובתם ושקלתי בדבר, סבורני כי אין מקום להיעתר למבוקש.

כאמור ההליך נמחק, ועל כן לא הקים הוא מעשה בית-דין בעניינו של העותר, ואין בפסק הדין כדי למנוע הגשתה של עתירה חדשה (השוו, בשינויים המחויבים, רע"א 8566/14 גרבלי נ' עיריית אשדוד, פסקה 6 (5.5.2015)). העותר לא הבהיר בבקשתו מדוע אין הוא עושה כן. נראה למעשה כי העותר מבקש "להחיות" את הצו הארעי שניתן לו בגדר העתירה ביום 29.12.2013, אך דומני כי בהתחשב בזמן הממושך אשר חלף למן המועד בו ניתן הצו ולמן המועד בו נמחקה העתירה, לא יהא זה נכון להורות כן. כאמור, העותר רשאי להגיש עתירה חדשה, ולשוב ולעתור גם לסעד ארעי, ובקשתו תיבחן לגופה בהתאם לנסיבות העניין העדכניות.

יצוין כי המשיבים טוענים בתגובתם כי היה מקום לדחות את העתירה על הסף גם בשעתו בשל אי מיצוי הליכים. איני מוצאת להכריע בטענות אלו בגדר הבקשה שבפניי, אולם מבלי להביע עמדה אעיר כי דומה שטרם שתוגש בידי העותר עתירה חדשה ראוי כי יתן דעתו לטענות המשיבים בעניין.

מטעמים אלו הבקשה נדחית.

בנסיבות העניין לא ייעשה צו להוצאות.

ניתנה היום, ה' באדר ב' התשע"ו (15.3.2016).

ליאת בנמלך

ר ש מ ת