



בבית המשפט העליון

בג"ץ 48/14

בג"ץ 516/14

בג"ץ 1021/14

בג"ץ 1884/14

לפני:

כבוד השופטת א' חיות
כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופט א' שהם

עמותת ישיבת התנא הקדוש רבי שמעון בר יוחאי
זיע"א שליד הקדשות הספרדים בצפת ובמירון

העותרת בבג"ץ 48/14
והמשיבה 6 בבג"ץ 1021/14:

1. ב"כ הקדש הצדיק הרשב"י של העדה הספרדית בצפת ובמירון
2. הרב ממתיהו שרם – חבר ועדת ניהול קבר רשב"י
3. הקדש העדה הספרדית בצפת ומירון
4. הרב דוד דרלי – חבר ועדת ניהול קבר רשב"י
5. ועד ההקדשות
6. הרב אברהם ישראל פרויליך – חבר ועדת ניהול קבר רשב"י
7. ועד ההקדשות
8. הרב דב קפלן – חבר ועדת ניהול קבר רשב"י

העותרים בבג"ץ 516/14:

אהרון אייזנברג ו- 11 אח'

העותרים בבג"ץ 1021/14:

עמותת אוהל הרשב"י

העותרים בבג"ץ 1884/14:

נ ג ד

1. שר האוצר
2. הוועדה המייעצת לשר האוצר
3. מנהל מקרקעי ישראל
4. הקדש העדה הספרדית בעיה"ק צפת ומירון
5. ועד ההקדשות

המשיבים בבג"ץ 48/14:

1. שר האוצר
2. שר התיירות
3. הוועדה המייעצת לשר האוצר
4. היועץ המשפטי לממשלה

המשיבים בבג"ץ 516/14:

5. רשם ההקדשות

- המשיבים בבג"ץ 1021/14 :
1. שר האוצר
 2. הוועדה המייעצת לשר האוצר
 3. רשות מקרקעי ישראל
 4. הקדש העדה הספרדית בעיה"ק צפת ומירון
 5. וועד ההקדשות
 6. עמותת ישיבת התנא הקדוש רבי שמעון בר יוחאי

- המשיבים בבג"ץ 1884/14 :
1. שר האוצר
 2. שר התיירות
 3. הוועדה המייעצת לשר האוצר
 4. רשות מקרקעי ישראל
- המבקשת : הכנסת אורחים ר' שמעון בר יוחאי זיע"א מירון

בקשה להצטרף לעתירה מיום 24.8.2015

בשם המבקשת : עו"ד יעקב אמסטר ; עו"ד שמואל זוסמן

החלטה

1. ביום 24.8.2015 הגישה המבקשת בקשה להצטרף כעותרת לעתירות המאוחדות שבכותרת וציינה כי ברצונה להצטרף לטענות שכבר נטענו בעתירות כמו גם להוסיף ולהעלות טענות חדשות מטעמה (להלן: הבקשה). המשיבים 1-3 בבג"ץ 48/14, המשיבים 1-4 בבג"ץ 516/14, המשיבים 1-3 בבג"ץ 1021/14 והמשיבים 1-4 בבג"ץ 1884/14 (להלן: המדינה) מתנגדים לבקשה וסבורים כי אין מקום להיעתר לה, בין היתר, נוכח השלב הדיוני בו מצויות העתירות (לאחר שנקבע כי הדיון בעניינן יתקיים כאילו ניתן צו על תנאי) וכן משום ש"הלכה למעשה אין כאן בקשה להצטרפות לעתירה אלא מדובר בעתירה עצמאית חדשה". מנגד המשיבים 1-2 בבג"ץ 516/14, העותרים 5-6 בבג"ץ 516/14 והעותרת בבג"ץ 48/14 נתנו את הסכמתם לבקשה.

2. דין הבקשה להידחות.

הלכה פסוקה היא כי אין לצרף עותרים שונים שעניינם נפרד תחת אכסניה משותפת, גם אם חלק מהנסיבות המאפיינות את עניינם דומה למושא העתירה (בג"ץ 2111/11 אדם זר נ' משרד הרווחה (18.9.2011)). כמו כן, מן הבקשה עולה כי ברצונה

של המבקשת להוסיף ולטעון טענות חדשות אשר טרם עלו בעתירות שבכותרת אליהן מבקשת היא להצטרף. מטעמים אלה ונוכח העובדה שדרך המלך העומדת בפני העותרת להעלאת מלוא טענותיה הינה הגשת עתירה נפרדת מטעמה, לא מצאנו כי יש מקום להיעתר לבקשתה.

ניתנה היום, כ"ט בתשרי התשע"ו (12.10.2015).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט