



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 419/14

לפני :

כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט צ' זילברטל
כבוד השופטת ד' ברק-ארז

העותרים :

1. עיריית סלואד, נפת רמאללה ואחי
2. מחמוד פריד מוחמד צבח
3. עלי עבד אחמד עודה
4. שריף אחמד דחאברה
5. מחמד עבדאללה חדר עימד
6. אוסאמה הישאם גמיל

נגד

המשיבים :

1. שר הביטחון
2. מפרד כוחות צה"ל בגדה המערבית
3. ראש המינהל האזרחי
4. ועדת המשנה להתנגדויות, מועצת התכנון העליונה
5. הועדה המיוחדת לתכנון ולבניה מטה בנימין
6. עפרה כפר שיתופי להתיישבות בע"מ
7. אמנה - תנועת ההתיישבות
8. בנייני בר-אמנה חברה לבניין ופיתוח בע"מ
9. מועצה אזורית מטה בנימין
10. עמותת לב בנימין
11. ח.מ.א. קטינה באמצעות אפוטרופסה א.א.
12. ע.פ. באמצעות אפוטרופסה ת.פ.
13. י.מ. באמצעות אפוטרופסו ש.מ.וש.מ.
14. א.ס. באמצעות אפוטרופסה ג.ס.
15. א.ק. באמצעות אפוטרופסו ש.ק.
16. ח.ל.
17. י.כ. ר.כ. נ.כ. באמצעות אפוטרופסם ש.כ.
18. ש.ש. באמצעות אפוטרופסה
19. דוד יצקן ואחי

מבקשת להצטרף לעתירה : מכללת שערי משפט – הקליניקות המשפטיות

עתירה למתן צו על תנאי

(29.10.2015)

ט"ז בחשוון התשע"ו

תאריך הישיבה :

בשם העותרים: עו"ד עופר תאופיק ג'בארין; עו"ד ויאם שביטה;
 עו"ד סלימאן שאהין; עו"ד גיאת' נאסר; עו"ד
 עלאא מחאגינה; עו"ד חוסאם יונס

בשם המשיבים 1-4: עו"ד אבישי קראוס, עו"ד ענר הלמן

בשם המשיבות 5 ו-9: עו"ד עקיבא סילבצקי

בשם המשיבים 6 ו-19: עו"ד אבי סגל; עו"ד יעל סינמון

בשם המשיבים 10-18 ובשם
 המבקשת להצטרף: עו"ד אביעד הכהן

החלטה

1. עתירה זו נקבעה לדיון היום לאחר שניתן במסגרתה צו על תנאי. במהלך הדיון, ולאחר שמיעת ארבעת ב"כ המשיבים, התבקשה תשובת העותרים לטענותיהם.

ב"כ העותרים פתח את טיעונו בהגשת מסמך בשפה הערבית, אליו צורף תרגום, והדגיש כי מדובר, לדעתו, במסמך מהותי לבירור העתירה.

2. דרך התנהלות זו איננה מקובלת עלינו כלל וכלל. מדובר בעתירה רבת היקף עם חומר רב ביותר. בית המשפט הקדיש שעות רבות לשם הכנה לדיון – ויש להניח שכך גם יתר הצדדים. עתה, לנוכח הצגתו המאוחרת של המסמך המדובר, נראה שאין מנוס מדחיית הדיון. כמובן, מבחינה פורמלית ישנם בנמצא טעמים רבים לדחות את בקשת העותרים, אלא שאנו מעדיפים לאפשר את הגשת המסמך על מנת להכריע בעתירה על בסיס מלוא המידע הרלוונטי. בהקשר זה נדגיש כי מבחינת סדרי הדין לא ניתן להצדיק את האיחור המהותי בהגשת המסמך. יש לזכור כי סדרי הדין, לרבות סדרי טיעוני הצדדים והגשת מסמכים, אינם שרירותיים. תכליתם היא לאפשר קיום דיון ענייני והוגן כלפי כל הצדדים, תוך מתן הזדמנות לכל צד להכיר את החומר.

בנסיבות חריגות אלו, נראה כי אין מנוס מהטלת הוצאות בגין הדחייה המיותרת של הדיון, אשר ניתן וצריך היה למנוע.

3. סוף דבר – המסמך ותרגומו יוגשו ויסומנו ע 100 א ו-100 ב. העותרים רשאים להתייחס בכתב לתוכן המסמך בתוך 20 יום, והמשיבים יוכלו להגיב להתייחסות זו בתוך 30 יום ממועד הגשתה בפועל. בהיאסף כל החומר, תיקבע העתירה לדיון מחודש.

4. העותרים ישלמו לכל אחת מקבוצות המשיבים (4 במספר) הוצאות בסך 3,000 ₪ – ובסה"כ 12,000 ₪.

ניתנה היום, ט"ז בחשוון התשע"ו (29.10.2015).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ש ו פ ט

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח. 14004190_Z27.doc מא
מרכז מידע, טל' 077-2703333 ; אתר אינטרנט, www.court.gov.il