



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 4527/14

לפני: כבוד השופט י' דנציגר  
כבוד השופט צ' זילברטל  
כבוד השופט מ' מזוז

המערערת: שרונה שמעוני פרינץ

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים  
(השופט ר' וינוגרד) מיום 13.05.2014 בתיק ת"פ 33300-  
04-13

תאריך הישיבה: כ"ה בשבט התשע"ו (04.02.2016)

בשם המערערת: עו"ד שגיא סיוון, עו"ד יונתן גור

בשם המשיבה: עו"ד נורית הרצמן, עו"ד יפעת גפן

### פסק-דין חלקי

1. בסוף הדיון שהתקיים לפנינו, ולאחר שיג ושיח, הודיעה המערערת כי היא מקבלת את המלצתנו ומושכת את ערעורה על הכרעת הדין. בכפוף לאמור בסעיף 2 להלן, הערעור על הכרעת הדין נדחה אפוא.

2. הבהרנו למערערת כי הגם שאל לה לפתח ציפיות משמעותיות להקלה בעונשה, יהיה לחזרתה מערעורה על הכרעת הדין משום השפעה על העונש שיושת עליה, זאת לצד הודעת המשיבה כי היא מסכימה לזיכוי המערערת מרכיבים מסוימים של הכרעת הדין, כמפורט בעיקרי הטיעון מטעמה ומדברי באת כוחה בדיון שהתקיים לפנינו היום.

3. המשיבה תהיה רשאית להגיש השלמת עיקרי טיעון בכתב בהתייחס לטיעוניה של המערערת, שנשמעו בדיון לפנינו, בהסתמך על מסמך בן 11 עמודים בכתב ידה שהוגש לנו, ככל שהם נוגעים לחומרת העונש.

השלמת עיקרי הטיעון תוגש בתוך 7 ימים ממועד החלטה זו.

עם קבלת השלמת עיקרי הטיעון, ניגש לכתיבת פסק הדין וזה ישוגר לצדדים בלא שיזומנו לשימוע.

ניתן היום, כ"ה בשבט התשע"ו (4.2.2016).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט