



בבית המשפט העליון

בג"ץ 4586/14

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

העותרת: התנועה למען איכות השלטון בישראל

נגד

המשיבים:

1. המפקח על הבנקים
2. נגידת בנק ישראל
3. טומהוק השקעות בע"מ
4. גנדן הולדינגס בע"מ
5. אי די בי חברה לאחזקות בע"מ
6. אי די בי חברה לפיתוח בע"מ
7. בנק הפועלים בע"מ
8. בנק לאומי לישראל בע"מ
9. בנק מזרחי טפחות בע"מ
10. בנק דיסקונט לישראל בע"מ

הודעת עדכון מטעם העותרת ובקשה נוספת לדחיית מועד הדיון

בשם העותרת: עו"ד צרויה מידד-לוזון; עו"ד יעל קריב טייטלבוים

בשם המשיבים 1-2: עו"ד דנה בריסקמן

בשם המשיבות 3-4: עו"ד ירון קוכמן

בשם המשיבה 6: עו"ד יהודה רוזנטל

בשם המשיבה 8: עו"ד דרור קדם

החלטה

לכאורה יש טעם מסויים בהסתייגויות שהעלו מקצת המשיבים, יכול להיות שמשמעותן תבוא לידי ביטוי בהמשך ההליכים. בשלב הנוכחי, הטעם שביסוד החלטתי מיום 7.10.2015 עודנו תקף, במידה מסויימת, עד למיצוי הליכי הערעור. הדיון בעתירה ידחה אפוא עד למתן פסק דין בעע"ם 5089/16.

העותרת תודיע לכשיינתן פסק הדין בעע"מ 5089/16 ובינתיים תישקול האם
אכן העתירה שבכותרת, במתכונתה הנוכחית, ראויה לדיון; שמא דיינו בעע"מ
5089/16, תוך שמירת זכויות.

ניתנה היום, כ"ב בסיון התשע"ו (28.6.2016).

ש ו פ ט