



## בבית המשפט העליון

ע"פ 5184/14

לפני: כבוד השופט נ' הנדל

המערער: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה דחופה לעיון בחומר החקירה

תאריך הישיבה: כ"ד בסיוון התשע"ה (11.06.2015).

בשם המערער: עו"ד צדוק חוגי  
בשם המשיבה: עו"ד אופיר טישלר

### החלטה

הונחה בפניי בקשה לעיון בחומר חקירה במסגרת הערעור הנדון. על פי בקשה זו, על בית המשפט להורות למדינה להמציא לסנגוריה את הסכינים שהוגשו כראיה לבית משפט קמא (להלן: הבקשה בעניין הסכינים). אומר כבר עתה, כי בקשה זו איננה אותה בקשה שהוגשה למדינה. כותרתה של הבקשה האחרונה – זו שהוגשה למדינה – הינה "בקשה לעיון בחומר חקירה לפי סעיף 74 לחסד"פ". הסעדים המבוקשים במסגרתה הם: "יבדקו טביעות האצבעות מן הסכינים שנמצאו על גופתו של המנוח וכי תתבצע השוואה בין הטביעות שימצאו לטביעותיהן... של דוד ושמעון קדוש, אשר טביעותיהן מצויות על פי הנטען, במאגר המשטרתי (להלן: הבקשה בעניין טביעות האצבעות).

## איסור פרסום

בדיון התנגדה המדינה לבקשת הסנגור. על פי החומר שהונח בפניי, סברתי כי עסקינן בבקשה בעניין הסכינים. ואולם, מתברר כי לבקשה זו כבר הסכימה המדינה. בדיון הסביר הסניגור כי הגיש בקשה נוספת לעיון בחומר החקירה לפי סעיף 74, היא הבקשה בעניין טביעות האצבעות. לבקשה זו התנגדה המדינה. בשלב זה דחיתי את הדיון על מנת לאפשר לסניגור להגיש את הבקשה בעניין טביעות האצבעות לבית משפט זה. הבקשה אכן הוגשה.

על פני הדברים, מסופקני אם סעיף 74 לחסד"פ מחייב מסירת החומר המבוקש בבקשה בעניין טביעות האצבעות. כך או כך, הסניגור יהא רשאי להעלות את בקשתו בפני המותב אשר ידון בערעור. אין בכך קביעת עמדה לגופו של עניין.

ניתנה היום, י"ד תמוז תשע"ה (01.07.2015).

ש ו פ ט