



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 6808/14

לפני: כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין
כבוד השופט י' דנציגר
כבוד השופט מ' מזוז

העותרים: 1. יודפת מושב שיתופי להתישבות חקלאי בע"מ
2. ד"ר גיל טלמון
3. כנרת פוקס-טלמון
4. יצחק אזולאי
5. אלה אזולאי

נגד

המשיבים: 1. המועצה הארצית לתכנון ולבניה
2. שר הפנים

תאריך הישיבה: עתירה למתן צו על תנאי
כ"ח באדר ב' התשע"ו (7.4.16)
בשם העותרים: עו"ד רון רוגין
בשם המשיבים: אין התיצבות

פסק-דין

המשנה לנשיאה א' רובינשטיין:

א. עתירה זו מעיקרא עניינה טענת המושב העותר והעותרים הנוספים, כי תהליך אישור הרחבתו של המושב נמשך מעל ומעבר לדרוש, וכי על-ידי כך שהתיקון ללוח 2 לתמ"א 35 מ-2005, שעניינו מספרי יחידות הדיור למגורים בישוב כפרי, מתעכב – קופאת הרחבת המושב על שמריה. העתירה הוגשה ב-14.10.14. בינתיים חלו התפתחויות, כך שבנובמבר 2015 הגיע הנושא לולנת"ע והוחלט להמליץ על הרחבת המושב מ-300 ל-400 יחידות. לא למותר לציין, כמובן, כי אין מדובר בעדכון במושב העותר בלבד, אלא בתכנית מתאר ארצית, בנושאים רבים. המועצה הארצית לתכנון ובניה אימצה ב-1.12.15 את החלטת ולנת"ע והעבירה להערות הועדות המחוזיות. ב-1.3.16 שבה המועצה הארצית דנה, ואישרה את העדכון (סעיף 6(א)(2) להחלטתה),

והמליצה לממשלה לאשר בכפוף להערות שונות שאינן נוגעות לענייננו. על הפרק עתה הבאת המכלול לאישור הממשלה.

ב. אכן לעותרים טרוניות על לוח הזמנים הכולל של הפרשה לעניינם, שראשיתה למצער ב-2009, אף כי אישור תכנוני ראשון ניתן רק ב-2013. ואולם, כיום נראה שמצויים אנו בישורת האחרונה, ומה שיש לעשות הוא להביא בהקדם האפשרי להחלטת ממשלה. העותרים אמנם סבורים כי ניתן היה לחסוך שלב זה, נוכח סמכויות המועצה הארצית, ולפטור אותם מעולו של ה"שידוך" עם נושאים אחרים, אך איננו יכולים לומר שיש אי סבירות כשלעצמה בהחלטת המועצה הארצית להביא לממשלה לבחינה כוללת.

ג. על כן סבורים אנו כי העתירה מיצתה עצמה, אך נוסף המלצה מצדנו כי כדי לסיים פרשה זו ולאפשר פיתוח והרחבה – במקרה זה בגליל – ובא ליודפת גואל, ראוי שהנושא יובא בפועל לישיבת הממשלה בהקדם האפשרי, ויפה שעה אחת קודם. בכפוף לכך נמחקת העתירה בלא צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ח באדר ב' התשע"ו (7.4.2016).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה