<u>בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק</u>

בג"ץ 2351/15

לפני:	כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין כבוד השופט א' שהם כבוד השופט מ' מזוז
העותרים:	1. שהאנז סיד אחמד 2. אמין סייד אחמד 3. איהם סייד אחמד 4. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
	נ ג ד
המשיבים:	1. שר הפנים 2. הועדה לעניינים הומניטאריים מיוחדים
	עתירה למתן צו על תנאי
תאריך הישיבה:	ח' באדר א התשע"ו (17.2.16)
בשם העותרים:	עו"ד סיגי בן ארי; עו"ד בנימין אחסתריבה
בשם המשיבים:	עו"ד יונתן ציון מוזס

<u>החלטה</u>

<u>המשנה לנשיאה א' רובינשטיין:</u>

העותרת 1 (העותרת) היא אלמנה של תושב קבע (שהיה ביגמיסט) ואם לשני ילדים קטינים (בני כ-9 וכ-11) שלאחד מהם צרכים רפואיים מיוחדים (בעיית ראיה קשה). הילדים הם תושבי קבע. המשיב אישר לעותרת היתרי שהיה בשל משמורנות הילדים. משאלתה בעתירה היא מעמד א/5. לשיטת המשיב היתרי השהיה מאפשרים שהות בעבודה, ואין מקום להתערב בהחלטה. בדיון בפנינו הועלה הנושא של ביטוח רפואי, והאם חלות על העותרת תקנות ביטוח בריאות ממלכתי (רישום בקופת חולים, זכויות וחובות של מקבלי היתר שהיה לפי חוק האזרחות והכניסה לישראל (הוראת שעה), תשס"ג-2003), תשע"ד-2014. בא כוח המשיב ביקש לבדוק שאלה זו, וכשלעצמנו היינו רוצים לקוות לפירוש ליברלי שיחיל את התקנות, אך אין בידינו לעת

הזאת לטעת מסמרות. עוד הצענו כי היתרי השהיה יהיו לשנתיים, במגמה לחסוך סרבול ולהקל על הנוגעת בדבר במבוך המינהלי. נמסר לנו כי הואיל וזו שנה ראשונה להיתר טרם נעשו כל הבדיקות הרלבנטיות (כגון מניעה בטחונית או פלילית) ועל כן הפעם יינתן לשנה, אך המלצנו כי בפעם הבאה יינתן לשנתיים בהיעדר מניעה. ככל שנושא הביטוח הרפואי יוסדר, נראה בכך סוף פסוק על-ידי שנרשום את הדבר וניתן לו תוקף. ככל שלא, נחליט באשר להמשך הטיפול בעתירה. המשיב יודיע עמדתו בנושא הביטוח הרפואי תוך 30 יום. ככל שהתשובה חיובית אין מקום לתגובת העותרים. ככל שלא, יוכלו להגיב תוך 15 יום נוספים בטרם נחליט כאשר להמשך הטיפול.

ניתנה היום, ח׳ באדר א התשע״ו (17.2.2016).

המשנה לנשיאה ש ו פ ט ש ו פ ט

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח. 15023510_T05.doc רח
מרכז מידע, טל׳ 077-2703333 ; אתר אינטרנט, www.court.gov.il