בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 9096/15

בג"ץ 9110/15

לפני:	כבוד השופט ע' פוגלמן כבוד השופט צ' זילברטל כבוד השופטת ד' ברק-ארז
העותרת בבג"ץ 9096/15:	לימור בר און
העותרים בבג"ץ 9110/15:	1. המכון לטובת הילד 2. נורית רפאלי

נ ג ד

המשיבה 1 בבג"ץ 9096/15 ובבג"ץ 9110/15:	נגה תקשורת (1995) בע"מ – ערוץ הילדים
המשיבה 2 בג"ץ 9096/15 והמשיבה 3 בבג"ץ 9110/15:	המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לווין
המשיב 2 בבג"ץ 9110/15:	משרד התקשורת

עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים

בשם העותרת בבג"ץ 9096/15:	בעצמה
בשם העותרים בבג"ץ 9110/15:	עו"ד חוה קליין
בשם המשיב 1 בבג"ץ 9096/15 ובבג"ץ 9110/15:	עו"ד גיא נוף; עו"ד דוד יצחק; עו"ד רונן בר-און
בשם המשיבה 2 בבג"ץ 9096/15 והמשיבה 3 בבג"ץ 9110/15:	עו"ד נחי בן אור

פסק-דין

השופט צ' זילברטל:

במוקד העתירות תכנית טלוויזיה בשם "המתבגרים" (להלן: התכנית), ובאופן ספציפי פרק בתכנית שעניינו פורנוגרפיה ואשר נקבע לשידור בערוץ הילדים ליום 31.12.2015 בשעה 20:30. העותרים בשתי העתירות מבקשים למנוע את שידור התכנית, ולחלופין, כי שעת שידור התכנית תשונה לשעה 22:00 וכי סיווגה ישונה כך שהצפייה בה תוגבל לילדים מעל גיל 14 ולא מגיל 8, כפי שמתיר סיווגה הנוכחי.

בטרם אדרש לטענות העותרים, יש מקום לעמוד על השתלשלות העניינים שקדמה להגשת העתירות דנא.

כעולה מתגובת ערוץ הילדים לעתירה, כבר ביום 14.10.2015 שודר בערוץ הילדים פרק מהתכנית ובמקביל כל פרקיה היו זמינים לצפייה במסגרת שירותי ה- VOD (ערוצי צפייה ישירה). החל מיום 19.11.2015 שודר, ככלל, מדי שבוע פרק בתכנית בשעה 20:00. בלוח השידורים של הערוץ תוכנן, כי ביום ה' ה-17.12.2015 ישודר פרק של התכנית העוסק בפורנוגרפיה. העותרים פנו ביום 17.12.2015, קרי, באותו יום שבו תוכנן שידורו של הפרק, לבית משפט לעניינים מינהליים בעתירה מינהלית ובבקשה למנוע את שידור התכנית. בית המשפט לעניינים מינהליים הורה על מחיקת העתירה בקבעו כי הוא נעדר סמכות עניינית לדון בעתירה. כשעתיים לפני שידור הפרק, פנתה העותרת בבג"ץ 9096/15 לבית המשפט המחוזי בבקשה לצו מניעה זמני לפיו ייאסר על שידור הפרק שתוכנן לאותו ערב, ובית המשפט המחוזי נעתר לבקשה באופן שהתיר לשדר את הפרק רק בשעה 22:00 תוך הגבלת שידורו לילדים מעל גיל 14. משכך, הערוץ שידר באותו הערב פרק אחר של התכנית ולא את הפרק שתוכנן לשידור לאותו ערב. כך גם בשבוע שלאחר מכן (24.12.2015) שודר פרק נוסף של התכנית, אך לא הפרק שעמד במוקד תובענת העותרים.

ביום 28.12.2015, ולאחר שקיים דיון בתובענה שהגישו העותרים דכאן ותובעים נוספים, קבע בית המשפט המחוזי, כי אף הוא נעדר סמכות עניינית לדון בטענות כלפי התכנית וכי הסמכות נתונה בידי בית משפט זה בשבתו כבית משפט גבוה לצדק. משכך, בוטל צו המניעה הזמני שניתן בבית המשפט המחוזי.

היום בשעות הבוקר המאוחרות הגישה העותרת בבג"ץ 9096/15 את העתירה דנא שבגדרה בקשה כי נורה למועצה לשידורי כבלים ולוויין (להלן: המועצה) לאסור על ערוץ הילדים לשדר את התכנית ולחלופין לאחר את שעת שידורה ולשנות את

סיווגה, כך שהצפייה בה תוגבל לילדים מעל לגיל 14. בשעות הצהריים הוגשה עתירתה של העותרת בבג"ץ 9110/15 שעתרה לסעדים דומים לאלה שבבג"ץ 9096/15. העותרים גם העלו טענות פרטניות ביחס לפרק שעוסק בפורנוגרפיה וששידורו נקבע להערב.

המשיבים הגישו תגובות לעתירה בבג"ץ 9096/15 ומפאת לוח הזמנים הדוחק לא הוריתי למשיבים להגיב בנפרד לעתירה בבג"ץ 9110/15. בתגובותיהם טוענים המשיבים כי דין העתירה להידחות על הסף, בראש ובראשונה בשל השיהוי שנקטו העותרים בהגשת העתירות. לגופם של דברים טוענים המשיבים כי העותרים לא הצביעו על עילה המצדיקה התערבות בשעת שידור התכנית. הוסבר, כי תכני התכנית נבחנו על-ידי הגורמים המתאימים במועצה אשר מצאו כי אין בה ביטויים חזותיים או מילוליים שלא ניתן לשדרם לפני השעה 22:00.

דיון והכרעה

דין העתירות להידחות על הסף, בעיקר בשל השיהוי הכבד ביותר שנפל בהגשתן. מן העתירות ומתגובות המשיבים עולה, כי העותרים פנו למועצה בטענות כלפי שידורה של התכנית עוד בחודש נובמבר. על אף האמור, ואף שהמועצה לא קיבלה את טענותיהם, הם מצאו לעתור לבית משפט לעניינים מינהליים ובהמשך לבית המשפט המחוזי ב"רגע האחרון" ממש, בערב שידור התכנית. העותרים המשיכו בדפוס פעולה זה גם בעתירות הנוכחיות. כך, אף שכבר ביום 28.12.2015 בוטל צו המניעה ביחס לשידורו של הפרק העוסק בפורנוגרפיה, העותרים פנו לבית משפט זה רק היום – היום שבו צפוי שידורו של הפרק, וגם זאת מספר שעות לפני שידורו של הפרק. ברי, כי התנהלות זו מעמידה את בית המשפט בפני לוח זמנים שאינו מאפשר להידרש לטענות הצדדים ולקיים בהן דיון כהלכתו. הדברים אמורים ביתר שאת, כאשר בפועל תכני התכנית זמינים מזה למעלה מחודשיים בערוצי הצפייה הישירה, בכל שעה משעות היום וללא כל הגבלה מטעם הערוץ.

עניין אחרון זה – זמינות התכנית בערוצים לצפייה הישירה – אף מקהה את טענות העותרים לגופן במידת מה.

יש לזכור כי הגורמים המוסמכים נתנו דעתם לטענות השונות של העותרים ושקלו בכובד ראש את האפשרות לשדר את התכנית במתכונת המתוכננת. בית המשפט אינו מחליף את שיקול דעתם של הגורמים המוסמכים ולא התרשמנו כי לפנינו נסיבות

המצדיקות התערבות בדרך של מניעה מוקדמת של שידור התכנית על פי אמות המידה שהתקבעו בהלכה הפסוקה.

סוף דבר. העתירות נדחות על הסף. לפנים משורת הדין לא ייעשה צו להוצאות.

ניתן היום, י"ט בטבת התשע"ו (31.12.2015).

ש ו פ ט	ש ו פ ט	ש ו פ ט ת

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח. 15090960_L03.doc הי
מרכז מידע, טל' 077-2703333 ; אתר אינטרנט, www.court.gov.il