<u>בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק</u>

בג"ץ 2992/16

בג"ץ 2993/16

לפני:	כבוד השופט (בדימ') י' דנציגר כבוד השופט נ' הנדל כבוד השופט ד' מינץ
העותרת:	רגבים
	נ ג ד
המשיבים:	1. שר הביטחון 2. מפקד פיקוד המרכז 3. ראש המנהל הזארחי ביהודה ושומרון 4. קומט - מי בע"מ
	עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים
בשם העותרת:	עו"ד בועז ארזי
בשם המשיבים 1-3:	עו"ד אבי מיליקובסקי
בשם המשיבה 4:	עו"ד מיכאל ספרד

<u>פסק-דין</u>

<u>השופט נ' הנדל:</u>

העתירות שלפנינו עוסקות בסוגיית מימוש צווי הריסה, שהוצאו למבנים שונים שנבנו ללא היתר מתאים. משיבים 1-3 טענו, בין היתר, כי טרם מוצו ההליכים שאותם יכולה לנקוט משיבה 4 – שבאמצעותה הוקמו המבנים – לשם קבלת רישוי מתאים למבנים. בהחלטתנו מיום 27.9.2017 ציינו כי הליכי הפיקוח הנוגעים לצווי ההריסה החלו לפני למעלה מחמש שנים, וכי בנסיבות העניין יש לאפשר למשיבים 1-3 להגיש הודעה מעדכנת בעניינם של הליכים אלה.

ביום 13.2.2018 הגישו משיבים 1-3 הודעת עדכון. בהודעה צוין כי חלה התקדמות בהליכי הפיקוח, וכי ועדת המשנה לפיקוח במועצת התכנון העליונה – המינהל האזרחי לאיו"ש קבעה כי הצווים מושא העתירות דנן יישארו בתוקף, בדחותה את טענות משיבה 4. עוד צוין בהודעה כי טרם חלף המועד להגשת ערר על החלטת ועדת המשנה. בהתאם לכך טענו משיבים 1-3, בין היתר, כי העתירות עודן מוקדמות וכי לאור השתלשלות העניינים הן אינן רלוונטיות במתכונתן הנוכחית, וביקשו להורות על מחיקת העתירות. להשלמת התמונה, בהחלטתנו מיום 27.9.2017 הורשו יתר הצדדים להגיב להודעת משיבים 1-3 בתוך 15 ימים. תגובות כאמור לא התקבלו.

בנסיבות אלה אנו מורים על מחיקת העתירות, שכן אלה הוגשו בעודן מוקדמות – בטרם מיצתה משיבה 4 את כל ההליכים המינהליים הנוגעים לצווי ההריסה ולסוגיית מימושם. יחד עם זאת, יש ממש בטענת העותרת בדבר הימשכות ההליכי הפיקוח, שנדמה כי עלו על פסים מהירים יותר בעקבות הגשת העתירות. בנסיבות אלה אין צו להוצאות.

ניתן היום, ג' בסיון התשע"ח (17.5.2018).

ש ו פ ט (ב ד י מ')　　ש ו פ ט　　ש ו פ ט

_____
העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח. 16029920_Z25.doc מא
מרכז מידע, טל' 077-2703333 ; אתר אינטרנט, www.court.gov.il