



## בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 8733/16

ע"פ 8770/16

לפני: כבוד השופט נ' סולברג  
כבוד השופטת ע' ברון  
כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערערים בע"פ 8733/16: 1. סאמר דוויק  
2. אחמד עווידה  
3. מוחמד עסילה

המערערת בע"פ 8770/16: מדינת ישראל

נגד

המשיבה בע"פ 8733/16: מדינת ישראל

המשיבים בע"פ 8770/16: 1. אחמד עווידה  
2. מוחמד עסילה

ערעורים על גזר הדין והכרעת הדין של בית המשפט  
המחוזי בירושלים מיום 29.9.2016 בתפ"ח 47080-10-14  
שניתנו על-ידי כבוד השופטים: ד' מינץ, כ' מוסק וע' כהן

תאריך הישיבה: כ"ה בתשרי התשע"ט (4.10.2018)

בשם המערער 1 בע"פ עו"ד אבי כהן; עו"ד פרידה וול  
: 8733/16

בשם המערער 2 בע"פ עו"ד אלעד רט  
: 8733/16

בשם המערער 3 בע"פ עו"ד נועם בונדר  
: 8733/16

בשם המשיבה בע"פ 8733/16 עו"ד נורית הרצמן; עו"ד קובי מושקוביץ  
והמערערת בע"פ 8770/16

### פסק-דין

בהמלצתנו הוסכם ונקבע כדלקמן:

1. ערעורי המערערים 2 ו-3 בע"פ 8733/16 נמחקים בזאת.
2. ערעור המשיבה בע"פ 8770/16 נמחק בזאת.
3. המערערים 2 ו-3 יורשעו בחבלה ברשלנות, עבירה לפי סעיף 341 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: החוק), חלף הרשעתם בעבירת סיוע לחבלה חמורה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 333 בנסיבות סעיף 335(א)(1), יחד עם סעיף 31 לחוק.  
  
ניתן היום, כ"ח בתשרי התשע"ט (7.10.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליימ**

ע"פ 8733/16

ע"פ 8770/16

לפני :  
כבוד השופט נ' סולברג  
כבוד השופטת ע' ברון  
כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערערים בע"פ 8733/16 :  
1. סאמר דוויק  
2. אחמד עווידה  
3. מוחמד עסילה

המערערת בע"פ 8770/16 :  
מדינת ישראל

נגד

המשיבה בע"פ 8733/16 :  
מדינת ישראל

המשיבים בע"פ 8770/16 :  
1. אחמד עווידה  
2. מוחמד עסילה

ערעורים על גזר הדין והכרעת הדין של בית המשפט  
המחוזי בירושלים מיום 29.9.2016 בתפ"ח 47080-10-14  
שניתנו על-ידי כבוד השופטים : ד' מינץ, כ' מוסק וע' כהן

תאריך הישיבה :  
כ"ה בתשרי התשע"ט (4.10.2018)

בשם המערער 1 בע"פ :  
8733/16  
עו"ד אבי כהן ; עו"ד פרידה וול

בשם המערער 2 בע"פ :  
8733/16  
עו"ד אלעד רט

בשם המערער 3 בע"פ :  
8733/16  
עו"ד נועם בונדר

בשם המשיבה בע"פ 8733/16 :  
8770/16 :  
ועהמערערת בע"פ  
עו"ד נורית הרצמן ; עו"ד קובי מושקוביץ

**החלטה**

בתחילת הדיון ביום 4.10.2018 ביקש ב"כ המערער 1 במפתיע להגיש תצהיר  
מאת מרשו, בקשר עם הצעה להסדר שהועלתה בשלב קודם בבית המשפט המחוזי.

בהמשך התברר, כי בניגוד לנטען בערעור, אכן כן טוען המערער 1 לכשל בייצוגו בבית המשפט המחוזי. הערנו על בזבוז הזמן השיפוטי שנגרם בשל התנהלות זו. לגופו של עניין, הוחלט כי ב"כ המערער 1 יוכל להעלות על הכתב באופן מסודר בתוך שבועיים-ימים את כל טענותיו לגבי כשל בייצוג, ויצרף למסמך זה את הנספחים הרלוונטיים לטענותיו. מסמך זה יישלח על-ידי ב"כ המערער 1 למייצגו הקודם, וזה ישיב בלויית תצהיר בתוך שבועיים כנדרש.

ב"כ המערער 1 יגיש את פנייתו למייצג הקודם ואת תשובתו בתוך 40 יום.

הדיון בערעור ייקבע בתוך כשלושה חודשים, על-פי יומנו של בית המשפט.

ניתנה היום, כ"ח בתשרי התשע"ט (7.10.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט