בבית המשפט העליון

בש"פ 9824/16

לפני:	כבוד השופט א' שהם
העורר:	פלוני
	נ ג ד
המשיבה:	מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע, מיום 12.12.2016, במ"ת 10726-10-16, שניתנה על ידי כב' השופט י' צלקובניק – סג"נ

תאריך הישיבה:	כ"ב בכסלו התשע"ז (22.12.2016)
בשם העורר:	עו"ד שמעון תורג'מן
בשם המשיבה:	עו"ד תומר סגלוביץ'

החלטה

הליכים קודמים ורקע כללי

1. נגד העורר הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי בבאר שבע המייחס לו עבירות של מעשים מגונים, לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1)(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין); ושיבוש הליכי משפט, לפי סעיף 244 לחוק העונשין. כעולה מעובדות כתב האישום, העורר, יליד 1994, ביצע, לכאורה, מעשים מגונים רבים בקטין, יליד 2002, באירוע מתמשך שהתרחש ביום 1.10.2016. כמו כן, דרש העורר מהקטין שלא לספר לאיש על מה שאירע ביניהם.

2. בד בבד עם הגשת כתב האישום, ביקשה המשיבה לעצור את העורר עד לתום ההליכים המשפטיים בעניינו, בציינה כי העורר מסכן את בטחון הציבור, ונחישותו לבצע את המעשים המגונים "בתוך מקווה המהווה חלק מבית הכנסת", מלמדת על תעוזה

רבה ועל חוסר שליטה בדחפים. כמו כן, הצביעה המשיבה על עברו הפלילי של העורר הכולל עבירות רכוש ואלימות.

3. במהלך הדיונים בבקשת המשיבה למעצר עד תום ההליכים, הוגש תסקיר מעצר בעניינו של העורר ושם נאמר, בין היתר, כי על פי התרשמות שירות המבחן, העורר הינו "בעל דחפים מיניים מוגברים", ולפיכך הוצע לו להשתלב במסגרת ייעודית לטיפול בעבריינים מין – הוסטל "מעגלים", והוא הביע הסכמתו לכך.

4. נציין, כי בשתי החלטות שניתנו בבית המשפט המחוזי בבאר שבע (החלטת כב' השופט ע' כהן מיום 19.10.2016, והחלטת כב' השופט נ' אבו טהה מיום 27.11.2016), הובעה נכונות לאפשר לעורר להגיע לראיון קבלה בהוסטל "מעגלים", על מנת לבחון את האפשרות לקליטתו במוסד זה, לשם טיפול בדחפיו המיניים המוגברים.

5. בהחלטה האחרונה, שהיא מושא הערר שלפניי, קבע כב' השופט י' צלקובניק – סג"נ, כי מאחר שלא ניתן להגיע לראיון בליווי אנשי שב"ס, "נוכח אופייה של המסגרת הטיפולית", ובשל המסוכנות הגבוהה הנשקפת מהעורר, ובשים לב לעברו הפלילי, אין מקום לאשר את יציאתו לראיון הקבלה, הקבוע ליום 25.12.2016, ובהעדר חלופת מעצר ראויה יישאר העורר במעצר עד לתום ההליכים.

הערר

6. בערר שהוגש על החלטה זו, התבקשתי לאשר את יציאתו של העורר לראיון התאמה בהוסטל "מעגלים", אשר תואם לו ליום א', 25.12.2016 בשעה 12:00. מאחר שכללי ההוסטל אינם מתירים כניסתם של עצורים, כשהם מלווים באנשי שב"ס, הוצע כי העורר ילווה מפתח הכלא על ידי הרב מר יהודה מויאל, שיהיה ערב לכך שהוא יסיע את העורר אל ההוסטל ויחזירו לכלא, לאחר השלמת הראיון, ולשם כך יחתום על ערבות מתאימה.

תגובת המשיבה

7. המשיבה מתנגדת לקבלת הערר, בהצביעה על מסוכנותו הגבוהה של העורר ועל כי הוא הפר בעברו תנאי שחרור ממעצר, ועל כן לא ניתן ליתן בו אמון. בא כוח המשיבה, עו"ד תומר סגלוביץ, בדק את האפשרות כי ראיון ההתאמה ייערך לעורר בכלא "איילון", אך הסתבר כי הדבר אינו ישים, בטווח הזמן הנראה לעין.

דיון והכרעה

8. לאחר שבחנתי את כלל הנסיבות, ומבלי להתעלם מרמת מסוכנותו של העורר, נראה לי כי יש מקום לאפשר לעורר לבחון את האפשרות לשלבו בהוסטל "מעגלים" המתמחה בטיפול בעבריינים מין, כדוגמת העורר. לשם כך, עליו להגיע אל ההוסטל, לראיון התאמה, הקבוע ליום 25.12.2016. בשל מדיניות ההוסטל, שאותה מצווים אנו לכבד, לא תתאפשר כניסתו של העורר לראיון, כשהוא מלווה על ידי אנשי שב"ס, ולפיכך יש להידרש לשאלה, האם ניתן להיענות לבקשה כי הליווי ייעשה על ידי הרב מויאל, שביצע בעבר מספר משימות מעין אלה?

9. לא בלי היסוס, הגעתי לידי מסקנה כי יש לקבל את הערר ולאפשר לעורר לצאת לראיון, כשהוא מלווה על ידי הרב מויאל. במהלך הדיון, הבהרתי לעורר כי להפרת האמון במקרה דנן יהיו משמעויות מרחיקות לכת מבחינתו, והתרשמתי כי העורר אינו מתכוון לנצל את יציאתו מהכלא על מנת למלט עצמו מאימת הדין, לשבש הליכי משפט, או לבצע עבירות נוספות.

10. בנסיבות אלה, נראה כי הצורך בבחינת האפשרות לשילובו של העורר בהליך טיפולי, מצדיק נטילת סיכון מסוים, ולפיכך החלטתי לקבל את הערר.

11. העורר יוכל לצאת לראיון ההתאמה, הקבוע ליום 25.12.2016 שעה 12:00, כשהוא מלווה על ידי הרב מויאל. הרב מויאל ילווה את העורר מפתח מתקן הכליאה בו הוא שוהה, לקראת השעה 08:30 ויסיעו להוסטל, ללא כל עיכוב או סטייה מנתיב הנסיעה. בתום הראיון יוחזר העורר היישר למתקן הכליאה, אליו יגיע לא יאוחר מהשעה 18:00. הרב מויאל יחתום על ערבות אישית בסך 10,000 ₪, על מנת להבטיח את קיום התחייבויותיו, כמפורט לעיל.

ניתנה היום, כ"ב בכסלו התשע"ז (22.12.2016).

ש ו פ ט