



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8074/17

לפני: כבוד השופט ע' פוגלמן  
כבוד השופט י' עמית  
כבוד השופט מ' מזוז

העותר: מוחסן אבו אלפילאת

נגד

המשיב: משרד הפנים

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותר: עו"ד ג'וני שחאדה  
בשם המשיב: עו"ד פנחס גורט

### פסק-דין

השופט י' עמית:

1. עתירה למתן צו על תנאי, במסגרתה התבקשנו להורות למשיבים לאשר את בקשת ההתאזרחות של העותר, אשר הוגשה ביום 10.7.2016 ללשכת רשות האוכלוסין שבמזרח ירושלים (להלן: הלשכה שבמזרח ירושלים או הלשכה) וטרם נענתה.

2. המשיבים הסבירו בתגובתם, כי העיכוב בטיפול בבקשה נובע מעומס חריג המוטל על הלשכה שבמזרח ירושלים. המשיבים הדגישו כי בשים לב להערות בית המשפט בבג"ץ 2792/17 דלאל נ' שר הפנים (11.4.2018), ננקטו צעדים להתמודדות עם העומס ולזירוז הטיפול בבקשות. בין השאר, נשכרה חברת ייעוץ ארגוני לגיבוש המלצות פעולה; נפתחה לשכת משנה חדשה באזור מעבר קלנדיה; הושלמה מצבת התקנים של הלשכה; הועסקו סטודנטים לשם טיפול בבקשות ההתאזרחות; ועוד.

על כן, סברו המשיבים כי העתירה במתכונתה הנוכחית מיצתה את עצמה. לחלופין, ביקשו המשיבים לשוב ולעדכן את בית המשפט עד ליום 1.5.2019 – כחודש לאחר המועד הצפוי לסיום הטיפול בבקשות שהוגשו בשנת 2016. המשיבים הדגישו כי מכיוון שהעותר הינו תושב קבע בישראל, הוא זכאי בינתיים, בין השאר, לזכויות סוציאליות ולתעודת מעבר ישראלית.

3. להשלמת התמונה, נציין כי לבית משפט זה הוגשו מספר עתירות נוספות בהן הסעד המבוקש זהה: מענה לבקשות התאזרחות אשר הוגשו ללשכה שבמזרח ירושלים.

חלק מעתירות אלו נמחקו (ראו, למשל, בג"ץ 7914/17 קסאס נ' שר הפנים (1.7.2018) ובג"ץ 8075/17 ברסום נ' שר הפנים (30.5.2018)), ובחלקן נתבקש עדכון בדבר יישום צעדי הייעול של הלשכה (ראו, למשל, בג"ץ 7725/17, 8559/17, 9313/17 ו-2649/18 ג'זאוי ואח' נ' שר הפנים (החלטה מיום 16.9.2018)). זה לא כבר, מחק בית משפט זה עתירה דומה, שעניינה בקשת התאזרחות שהוגשה ללשכה בשנת 2016, מן הטעם שאין הצדקה להידרש לבקשה מושא העתירה בטרם נענו בקשות שהוגשו לפניה (בג"ץ 739/18 עוקש נ' שר הפנים (3.10.2018)).

5. אכן, יש להצר על העיכוב הממושך בטיפול בבקשות שהוגשו ללשכה במזרח ירושלים, אך מהודעות העדכון שהוגשו על ידי המשיבים עולה כי ננקטים צעדים של ממש, בלוח זמנים קונקרטי, להתגברות על העומס שהצטבר.

בנסיבות אלה, דומה כי העתירה מיצתה את עצמה. ככל שיחולו עיכובים נוספים בטיפול בבקשתו של העותר, מעבר למועד הצפוי כאמור בתגובת המשיב, הרי שדלתו של בית משפט זה פתוחה.

6. סופו של דבר, שהעתירה נמחקת ללא צו להוצאות.

ניתן היום, א' בחשון התשע"ט (10.10.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט