



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 9071/17

לפני: כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופט מ' מזוז
כבוד השופטת י' וילנר

העותרים: 1. פלוני
2. פלוני

נגד

המשיבים: 1. מדינת ישראל – משרד הביטחון
2. צבא הגנה לישראל
3. ועדת המאויימים

עתירה למתן צו "הביאס קורפוס"

בשם העותרים: עו"ד ברוך בן יוסף

פסק-דין

השופט ע' פוגלמן:

עניינה של עתירה זו בבקשת העותר 1 (להלן: העותר), לצו "הביאס קורפוס", שיורה למשיבים להחזירו לרמאללה ולחלופין להכניסו לגבולות ישראל לצורך שימוע שבו "יוכל לשמוע ולהתייחס לחשדות כנגדו שהביאו להכנסתו בכוח ללא כל הליך תקין לרצועת עזה". העותר הוא, לדבריו, תושב עזה שנעצר בעבר על ידי החמאס בגין שיתוף פעולה עם ישראל, עד שהצליח להימלט לרמאללה. נטען כי ביום 3.5.2017 העותר נעצר בידי כוחות הביטחון הישראליים והועבר לרצועת עזה; וכי כעת קיים חשש שייפגע על ידי חמאס. עוד נטען כי העותר 2 פנה בשמו של העותר למשיבה 3, הוועדה לבחינת הטענות בדבר מאוימות על רקע שיתוף פעולה עם ישראל (להלן: ועדת המאויימים), והאחרונה טרם קיבלה החלטה בעניינו חרף הבטחה שנתנה, כנטען, להשיב בנוגע לעניינו של העותר בתוך חודש מיום 25.6.2017.

לאחר שעיינו בעתירה, באנו למסקנה כי דינה להידחות על הסף. הלכה היא כי בטרם פנייה לקבלת סעד מבית משפט זה, על העותר למצות את ההליכים העומדים לרשותו מול הרשות המוסמכת (בג"ץ 3217/17 פלוני נ' משרד הביטחון, פסקה 3 (18.4.2017)). חרף הטענה בדבר פנייה מוקדמת לוועדת המאוימים, לא הניחו העותרים לפנינו כל תיעוד בדבר פנייה למשיבים (בג"ץ 7266/17 חסיני נ' שירות הביטחון הכללי (22.10.2017)), זאת על אף שמאז הרחקת העותר לרצועת עזה לפי הנטען חלפה למעלה מחצי שנה.

העתירה נדחית אפוא בשל אי מיצוי הליכים. בנסיבות העניין אין צו להוצאות.

פרטי העותרים אסורים לפרסום כמבוקש.

ניתן היום, ב' בכסלו התשע"ח (20.11.2017).

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט