



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 1923/18

לפני :
כבוד השופט מ' מזוז
כבוד השופט ג' קרא
כבוד השופט א' שטיין

העותרים :
1. פלוני
2. פלוני
3. פלוני
4. פלוני
5. פלוני
6. פלוני
7. פלוני

נגד

המשיבים :
1. משרד הביטחון
2. שירות הביטחון הכללי
3. ראש המנהלה הביטחונית לסיוע
4. משרד ראש הממשלה

עתירה למתן צו על תנאי ולמתן צו ביניים

בשם העותרים : עו"ד אדיסו מקונן
בשם המשיבים : עו"ד רותם סלמה

פסק-דין

השופט ג' קרא:

עתירה למתן אישורי שהיה כדין בישראל עבור העותרים, שהם בני משפחה תושבי יטא.

1. על-פי הנטען בעתירה, העותרים חשודים כמשתפי פעולה עם ישראל ומשכך צפויה להם סכנה בשטחי הרשות הפלסטינית. ביום 24.1.2018 פנו העותרים לוועדה לבחינת טענות בדבר מאוימות על רקע שיתוף פעולה עם ישראל (להלן: הוועדה) ולא זכו למענה עד למועד הגשת העתירה.

בד בבד עם העתירה הוגשה בקשה למתן צו ביניים שימנע את גירוש העותרים משטח מדינת ישראל עד להכרעה בה, וביום 6.3.2018 ניתן צו ארעי בהתאם.

2. המשיבים טוענים כי דין העתירה להידחות על הסף מפאת היותה מוקדמת; מחמת אי מיצוי הליכים ולנוכח היעדר תשתית עובדתית מספקת. לטענתם, ביום 8.3.2018 קיבלו העותרים מענה לפנייתם (אשר הועברה רק ביום 1.2.2018) בו נתבקשו להעביר פרטים נוספים, אותם טרם השלימו. משכך, טרם ניתנה החלטה בעניינם ועסקינן בעתירה מוקדמת. זאת ועוד, עד למועד כתיבת התגובה לא השלימו העותרים את הפרטים הנדרשים, ומשכך דין העתירה להידחות על הסף מחמת אי מיצוי הליכים. דין העתירה להידחות על הסף גם משום שהוגשה ללא פירוט מכלול העובדות הרלוונטיות וללא צירוף כלל המשיבים הצריכים לעניין.

3. לאחר עיון בעתירה ובתגובת המשיבים, שוכנענו כי דינה להידחות על הסף, מן הטעמים שהועלו בתגובת המשיבים. לאחרונה נקבע בבג"ץ 2009/18 פלוני נ' מדינת ישראל – וועדה מאוימים (15.1.2019) כי "כפי שנפסק לא פעם על-ידי בית משפט זה, "קודם לפנייתו של עותר לבית משפט זה, עליו למצות את ההליכים המינהליים ולפנות אל הרשות המוסמכת עצמה לשם קבלת הסעד המבוקש, שאם לא כן צפויה עתירתו להידחות על הסף" ... אף ניתן לומר שעסקינן בעתירה מוקדמת שדינה להידחות על הסף לאור העובדה כי לא קיימת כל החלטה בענייניו של העותר אותה ניתן להעביר תחת שבט ביקורתו של בית משפט זה..." (בפסקה 3 לפסק הדין).

הדברים נכונים גם לענייננו, מקום שטרם התקבלה החלטה בעניינם של העותרים אותה ניתן להעביר תחת שבט ביקורתו של בית משפט זה. זאת ועוד, מקום שהעותרים נמנעו מלהשלים את הפרטים הדרושים למשיבים על מנת לקבל החלטה בעניינם, הרי שהעתירה לוקה בחוסר מיצוי הליכים, ודינה להידחות על הסף גם מטעם זה.

4. אשר על כן, העתירה נדחית על הסף. אין צו להוצאות.

לפנים משורת הדין, הצו הארעי שניתן ביום 6.3.2018 יוותר על כנו עד ליום
26.3.2019 לצרכי התארגנות בלבד.

ניתן היום, כ"ז באדר א' התשע"ט (3.2019.4).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט