



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 2623/18

לפני: כבוד השופט ע' פוגלמן  
כבוד השופט י' עמית  
כבוד השופטת ד' ברק-ארז

העותרים: 1. סאברין שלאידה  
2. איהאב עדנאן סלאמה שלאידה

נגד

המשיבים: 1. שר הפנים  
2. רשות האוכלוסין, הגירה ומעברי הגבול  
3. הועדה הבנמשרדית לעניינים הומנטאריים

עתירה למתן צו על תנאי ובקשה למתן צו ביניים

בשם העותרים: עו"ד נג'אתי אבו גוש  
בשם המשיבים: עו"ד הדס ערן

### פסק-דין

השופט י' עמית:

1. העותרים הגישו עתירה ובה בקשה להורות למשיבים "לבוא וליתן טעם מדוע לא יסדירו את מעמדו" של העותר 2 בישראל, לפי סעיף 1א3 לחוק האזרחות והכניסה לישראל (הוראת שעה), התשס"ג-2003, ו-"מדוע לא יפעלו [...] לתת קדימות" לבקשתם.

2. מתגובת המשיבים מיום 20.6.2018, עולה כי הוועדה המקצועית לעניינים הומנטאריים בחנה את עניינו של העותר 2 והמליצה לדחות את הבקשה לקבלת רשיון לישיבת ארעי או למתן היתר שהייה, ושר הפנים קיבל המלצת הוועדה והחליט לדחות את בקשתו של העותר 2. על כן, סברו המשיבים כי העתירה התייתרה. העותרים, בתגובה, טענו כי מכיוון שהסעד העיקרי שהתבקש בעתירה היה הסדרת מעמדו של העותר 2, ולא רק מתן החלטה בעניינו, הרי שהעתירה לא התייתרה. אי לכך, מבקשים העותרים להעלות טענות נגד החלטת שר הפנים בעניינם.

3. משניתנה החלטה מנומקת בעניינו של העותר 2, העתירה במתכונתה הנוכחית מיצתה את עצמה. ככל שהעותרים מבקשים להשיג על החלטה זו, עליהם לפנות לבית

המשפט המחוזי בשבתו בית המשפט לעניינים מנהליים – בהתאם לאמור בתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000.

4. אשר על כן, העתירה נמחקה. אין צו להוצאות.

ניתן היום, ח' בחשוון התשע"ט (17.10.2018).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ש ו פ ט