



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 2625/18

לפני : כבוד הנשיאה א' חיות
כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופט ג' קרא

העותר : פלונית

נגד

המשיבים : 1. פלוני
2. בית הדין הרבני האזורי בחיפה
3. בית הדין הרבני הגדול בירושלים

עתירה למתן צו על-תנאי ובקשה לצו ביניים

תאריך הישיבה : כ"ט בתשרי התשע"ט (8.10.2018)

בשם העותרת : עו"ד ג'קלין סוייד כרכבי

בשם המשיב 1 : עו"ד גיא עזורה, עו"ד איילה תל-פז

בשם המשיבים 2-3 : עו"ד ד"ר רפי רכס

פסק-דין

העתירה שבפנינו נסבה על ההליכים שהתקיימו בין העותרת והמשיב 1 בבתי הדין הרבניים.

באת-כוח העותרת העלתה טענות שונות שנסבו על סוגית הכרוכה, סוגיית הליכי יישוב הסכסוך קודם הפתיחה בהליכים ועוד.

לאחר ששמענו את טענות הצדדים סברנו כי אין מקום בנסיבות העניין להתערב בהחלטות השיפוטיות שהתקבלו בשים לב למועד המאוחר שבו הועלו הטענות ומכלול ההתנהלות בין הצדדים לרבות ההליכים שבהם נקטה העותרת עצמה בבית המשפט לענייני משפחה.

בסופו של דבר, בהמלצת בית המשפט החליטה העותרת על מחיקת עתירתה.

עם זאת, ובמישור העקרוני, מצאנו להעיר כי אף על הערכאות השיפוטיות מוטלת אחריות לוודא בפתח הדיון כי הצד הנתבע אכן מודע לכך שזומן להליך של יישוב סכסוך קודם לכן, וזאת על מנת לוודא שיוגשמו תכליותיו של החוק להסדר התדיינות בסכסוכי משפחה (הוראת שעה), התשע"ה-2014.

סוף דבר: העתירה נדחית ללא צו להוצאות.

ניתן היום, ל' בתשרי התשע"ט (9.10.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ה נ ש י א ה