



בבית המשפט העליון

בש"פ 6918/18

לפני: כבוד השופט י' אלרון

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: טרקי ביוך

בקשה שלישית להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996.

תאריך הישיבה: ב' בחשון התשע"ט (11.10.18)

בשם המבקשת: עו"ד עודד ציון

בשם המשיב: עו"ד קטרינה צווטקוב

החלטה

1. לפניי בקשה שלישית להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996.

2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של כליאת שווא; תקיפה הגורמת חבלה ממשית; אינוס בנסיבות מחמירות; מעשה סדום בנסיבות מחמירות; איומים; וכן הדחה בחקירה.

3. שמיעת הראיות במשפטו של המשיב הסתיימה, סיכומים בכתב הוגשו ביום 5.9.2018, והשלמת טיעונים בעל-פה נשמעה ביום 13.9.2018. יוצא, אפוא, כי הצדדים ממתינים למתן הכרעת הדין בתיק.

4. בנימוקי הבקשה פורטו בהרחבה המסכת העובדתית הקשה שבכתב האישום ותיאורי המעשים אשר – על פי הנטען – בוצעו על-ידי המשיב, תוך שפיתה פליטה מאריתריאה באמתלות שווא וביצע בה את זממו, באופן שהותיר חבלות באיבר מינה.

לא למותר לציין כי המעשים האמורים בוצעו בעת שמאסר מותנה תלוי ועומד נגד המשיב.

5. מתסקיר המעצר אשר התקבל בעניינו של המשיב נלמד על דבר הרשעותיו הקודמות, גם בעבירות מין ואלמות, ובכלל זה ריצוי שבעה חודשי מאסר בפועל.

שירות המבחן העריך את רמת הסיכון הנשקפת מהמשיב להישנות התנהגות מינית פוגענית כ"משמעותית", ומשכך, אף לא בא בהמלצה על שחרורו לחלופת מעצר.

6. בדיון שהתקיים בפניי ציינה באת-כוח המשיב כי הלה מתנגד להארכת המעצר המבוקשת, ויחד עם זאת הדגישה – ברוב הגינותה – כי למעשה למשיב אין חלופת מעצר להציע.

7. בנסיבות האמורות לעיל, ובייחוד בשים לב למסוכנותו של העורר ולצפי לסיום שמיעת הראיות בתיק ומתן הכרעת הדין, מצאתי לנכון להיעתר לבקשה ולהורות על הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים החל מיום 20.10.2018, או עד למתן פסק דין בת"פ 53413-07-17 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ב' בחשוון התשע"ט (11.10.2018).

ש ו פ ט