



בבית המשפט העליון

רע"ב 7192/18

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקש: יאיר שיר מנג'ים

נגד

המשיבים: 1. שרות בתי הסוהר - מחלקת האסיר-זימונים
2. מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז לוד בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים מיום 3.10.2018 בעת"א 8825-07-18 שניתנה על ידי כבוד השופט עמי קובו

בשם המבקש: בעצמו

החלטה

1. לפניי בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז לוד בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים (השופט עמי קובו) בעת"א 8825-07-17 מיום 3.10.2018 במסגרתה נדחתה עתירת המבקש בה הלין על המזון שהוגש לו משאינו מתאים לדיאטה הדרושה למצבו הרפואי.

2. המבקש פנה למכון הכבוד בבית החולים בילינסון כדי לפתור בעיה רפואית. על פי המלצת רופא המכון, על המבקש להתמיד בדיאטה ובמידה והדבר לא יצלח לעבור לטיפול תרופתי. לטענת המבקש, שירות בתי הסוהר (המשיב 1. להלן: "שב"ס") מתעלם מהמלצת הרופא ומספק מפרט דיאטה שאיננו מתאים לצרכיו ואיננו עולה בקנה אחד עם מצבו הרפואי. בעקבות כך עתר לבית המשפט המחוזי.

3. בית המשפט קמא עיין במפרט הדיאטה שמעניק השב"ס והשתכנע כי לא קיימת עילה להתערבות וכי שב"ס פועל על פי הנהלים בנושא הדיאטה והמזון. יחד עם

זאת, נקבע, בהסכמת שב"ס, כי רופא מטעם השב"ס יבדוק את המבקש שוב וככל שיש צורך לשנות את הדיאטה בענייננו הרי שייעשה כן לפי שיקול דעתו.

4. בבקשת רשות הערעור שלפניי חוזר המבקש על טענותיו בדבר מפרט הדיאטה ומבקש מבית משפט זה "להורות על בחינה מחודשת של הדברים על ידי רופאים המתאימים לבעיה שלי (לדעתי: מכון הכבד בבי"ח בילינסון)".

5. דין בקשת רשות הערעור להידחות, אף בלא שנדרשת תגובת המשיבים. בעתירתו לבית המשפט קמא דרש המבקש לקבל "דיאטה מטבולית" על פי נוהל שב"ס. במהלך הדיון בבית המשפט קמא, משטענתו הראשונה לא צלחה, טען כי הוא צריך לקבל "דיאטה ים תיכונית". וכעת, דורש המבקש מבית משפט זה שיורה על בחינה מחודשת של הדיאטה לה הוא נדרש. פשיטא, כי הגורם המקצועי שצריך לבחון את הדיאטה הדרושה למבקש הוא רופא ולא שופט. על כן קבע בית המשפט קמא, בהסכמת שב"ס, כי רופא יבדוק את המבקש וייבחן את הדיאטה לה הוא נדרש. זהו הסעד הראוי בנסיבות העניין, ומשניתן צריך היה המבקש לבוא על סיפוקו.

6. סוף דבר: הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ד בחשון התשע"ט (2.11.2018).

ש ו פ ט