



בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 7389/18

לפני: כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופט ג' קרא
כבוד השופט ע' גרוסקופף

העותרות: 1. אופקים א.ג. בע"מ
2. אמן משאבי אנוש בע"מ

נגד

המשיבים: 1. בית הדין האזורי לעבודה תל אביב
2. מדינת ישראל – משרד הכלכלה

עתירה למתן צו על תנאי ובקשה דחופה למתן צו מניעה
זמני במעמד צד אחד

בשם העותרות: משה אביר

פסק-דין

השופט ע' פוגלמן:

1. נגד העותרות מתנהל בבית הדין האזורי לעבודה הליך פלילי שנסב על העסקת עובדים ללא רישיון קבלן. בעתירתן הן מלינות על החלטות ביניים של המשיב 1, שעיקרן סירוב לזמן עדים נוספים, פסילת שאלות במהלך חקירת עדים והטלת הוצאות על העותרות. ככל שאפשר להבין מבקשה שהגישו בתיק, העותרות הגישו ערר לבית הדין הארצי לעבודה על חלק מההחלטה של המשיב 1. הן מבקשות גם צו מניעה זמני שיאסור לסיים את פרשת ההגנה עד להכרעה בעתירה ועד לתום ההליך בבית הדין הארצי לעבודה.

2. דין העתירה להידחות על הסף. כידוע, בית משפט זה בשבתו כבית דין גבוה לצדק, אינו משמש ערכאת ערעור על החלטות שנתנו הערכאות המוסמכות, בפרט אם מדובר בהחלטות ביניים בהליך פלילי, שהשגה עליהן תיעשה ככלל רק בערעור על פסק הדין הסופי בהליך (ראו למשל בג"ץ 9179/17 מזרחי נ' מדינת ישראל (27.11.2017)).

ודאי שבית משפט זה לא יתערב בהחלטה שערעור עליה תלוי ועומד בערכאה המוסמכת.

העתירה נדחית אפוא על הסף. ממילא נדחית גם הבקשה לצו מניעה זמני. לפנים משורת הדין ומשלא התבקשה תשובה, לא ייעשה צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ב בחשון התשע"ט (31.10.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט