



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 7394/18

לפני: כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופטת י' וילנר
כבוד השופט א' שטיין

העותרים: 1. ערן שטראוס
2. ברוריה שלמה
3. משה שוקר

נגד

המשיבים: 1. בית משפט לעניינים מקומיים באריאל
2. שולמית לנגרמן
3. איתמר שועלי – מנהל בחירות במועצה אזורית שומרון

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: י"ג בחשון התשע"ט (22.10.2018)

בשם העותרים: עו"ד שמחה דן רוטמן; עו"ד זאב לב

בשם המשיבה 2: בעצמה

בשם המשיב 3: עו"ד הדס ערן

פסק-דין

השופט נ' הנדל:

1. מונחת לפנינו עתירה למתן צו המבטל את פסק דינו של בית משפט לעניינים מקומיים באריאל (עמ"נ 18-10-1233-3, כב' השופט א' ברגנר) (להלן: פסק הדין), לפיו העותרים אינם רשאים להתמודד ברשימת "אחדות לאבני חפץ" בבחירות לוועד המקומי שעתידות להיערך ביום 30.10.2018 בישוב אבני חפץ.

ערכאה קמא פסלה את מועמדות העותרים לאחר שנקבע כי עותר 1 ועותרת 2 הם עובדי מדינת ישראל במשכורת, ועל כן פסולים מלכהן כחברי וועד מכוח סעיף 136א לתקנון המועצות האזוריות (יהודה והשומרון), תשל"ט-1979 (להלן: התקנון); וכי עיסוקו של עותר 3 עשוי להקים סתירה עם תפקידו כחבר וועד מקומי, ולפיכך הוא אינו יכול לכהן כחבר בו, ככל הנראה לפי סעיף 21(א) לתקנון.

2. בעניינו של עותר 1, צוין בעתירה כי הוא הודיע על הסרת מועמדותו מהבחירות. מכאן כי עניינו תיאורטי ולא מצאנו הצדקה לדון בו.

בעניינם של עותרים 2-3, מצאנו כי מקרה זה נכלל בגדר אותם מקרים חריגים המצדיקים התערבות בעניינים כגון דא. זאת משום שאין עילה משפטית לפסילת מועמדותם של העותרים, כפי שעולה גם מעמדת מנהל הבחירות.

כפי שטענו שני הצדדים, וכפי שהטעים המשנה לנשיאה ח' מלצר בעניין תר"מ 69/21 לוי נ' עיריית כפר סבא – שני אדנים להגבלות החלות על עובדי הציבור בענייני בחירות: אלו ברובד של הזכות להיבחר; ואלו החלות על עובדי ציבור מכהנים, שהסנקציה בגין הפרתם הינה משמעתית, מנהלית, פלילית וכיוצא בזאת. סוג נוסף הינו הגבלות החלות על עצם הכהונה, והן רלוונטיות רק לאחר שפלוגי נבחר לתפקיד.

סעיף 136א לתקנון הוא חלק מהאדן השני של ההגבלות החלות על עובדי ציבור. כאמור, תוצאות הפרתן איננה פסלות מועמד ומניעת התמודדותו לוועד המקומי. זאת בניגוד לאדן הראשון, הגבלות על הזכות לבחור ולהיבחר, בו מדובר בתנאי כשירות המשליכים על עצם התמודדותו של מועמד. סעיף 21(א)(6) לתקנון נמנה על הסוג השלישי של ההגבלות – אלו החלות לאחר שמועמד נבחר. מכאן כי פסילת העותרים לפי סעיפים אלו אינה יכולה לעמוד.

צא ולמד כי הבסיס המשפטי עליו הסתמך בית משפט לעניינים מקומיים בפסילת העותרים – אינו מקים עילה לפסילת השתתפותם בבחירות. בעניין טענתה של משיבה 2 הקשורה לתעמולת בחירות לא כדין, לגישתה – אין היא מגלה עילת התערבות. זאת אף בהנחה שהיא הוכחה, ואין זו הנחתנו.

3. סוף דבר, לאחר ששמענו את הצדדים, אנו מורים על ביטול פסק הדין, לפיו נפסלה מועמדות העותרים לוועד המקומי. תחת זאת, עותרים 2-3 יהיו רשאים

להתמודד במסגרת ברשימת "אחדות לאבני חפץ" בבחירות לוועד המקומי בישוב אבני
חפץ ביום 30.10.2018.

אין צו להוצאות.

ניתן היום, י"ד בחשוון התשע"ט (23.10.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט