



## בבית המשפט העליון

בש"פ 7663/18

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד מיום 16.10.2018 במ"ת 35855-08-18 שניתנה על ידי כבוד השופטת נאוה בכור

תאריך הישיבה: כ"ב בחשוון תשע"ט (31.10.18)

בשם העורר: עו"ד שוש חיון

בשם המשיבה: עו"ד הדר פרנקל

### החלטה

לפניי ערר על החלטת כבוד השופטת נאוה בכור מיום 16.10.2018 להורות על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, ולא לאפשר שחרורו לחלופת מעצר. החלטה זו התקבלה למרות תסקיר שירות המבחן שהוגש בענייניו של העורר, בו הומלץ על שחרורו לחלופת למעצר תוך העמדת העורר בפיקוח שירות המבחן.

עיון בהחלטת בית המשפט קמא אינו מגלה טעמים אשר יכולים להצדיק סטייה מהמלצת שירות המבחן במקרה זה. האישומים נגד העורר הם אכן חמורים, ואולם כידוע החלטות בעניין מעצר אינן "מקדמה על חשבון העונש", אלא יש לבחון את רמת המסוכנות של העורר ואת יכולת חלופת המעצר המוצעת לאיין אותה.

במקרה זה, שירות המבחן התרשם כי חלופת המעצר והתנאים שהוצעו אכן מאיינים את המסוכנות, ולהתרשמותי אם נוסיף לכך גם פיקוח אלקטרוני כפי שמקובל על העורר, יהיה בכך די על מנת להגיע לתוצאה המאפשרת שחרור לחלופת מעצר.

לאור זאת הריני לקבל את הערר, ולהורות לבית המשפט קמא כי יקיים דיון חוזר בבקשה לשחרור לחלופת מעצר, זאת לשם בחינת הערכים (דבר שלא נעשה על ידי בית המשפט קמא לאור עמדתו העקרונית) ואפשרות התקנת פיקוח אלקטרוני. רשויות הפיקוח האלקטרוני יגישו חוות דעת ביחס לאפשרות להתקין פיקוח אלקטרוני במקום מעצר הבית בתוך 5 ימים מהיום.

בית המשפט קמא יקבע את הדיון החוזר בבקשה לשחרור לחלופת מעצר לא יאוחר מיום 7.11.2018.

ניתנה היום, כ"ב בחשון התשע"ט (31.10.2018).

ש ו פ ט