



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 7730/18

לפני: כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופט ג' קרא
כבוד השופט ע' גרוסקופף

העותרת: קרי- פרי חולון בע"מ

נגד

המשיבים: 1. שר הפנים
2. שר האוצר
3. עיריית חולון

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותרת: עו"ד מיכאל רוזן; עו"ד שלומי ברקאי;
עו"ד נועה חמו

פסק-דין

השופט ע' גרוסקופף:

העותרת, חברה העוסקת בהפעלת מחסני קירור, פנתה ביום 4.7.2018 למנהל מחלקת הארנונה בעיריית חולון (להלן: "פניית העותרת" ו-"העירייה", בהתאמה) בעניין היקף חיובה הצפוי בארנונה בגין מחסן שהיא מתעתדת להקים, וזאת על רקע "מגעים לא פורמליים", לשיטתה, במסגרתם נמסר לה כי המבנה העתידי צפוי להיות מחויב בארנונה לפי סעיף 2.8 לצו הארנונה של עיריית חולון לשנת 2018 (להלן: "צו הארנונה") המתייחס ל"מחסן בן יותר מקומה אחת". במסגרת פניית העותרת התבקשה העירייה לאשר בחוזר כי העותרת לא תחוייב בארנונה על פי הסיווג האמור אלא תהיה מוכנה לפשרה לפיה "90% מהשטח המשמש להקפאה ואחסנה (מהשטח הקיים כיום ומהשטח שייבנה בעתיד) יחויב לפי סיווג תעשייה ו-10% מהשטח האמור יחויב בתעריף עסקים".

ביום 25.7.2018 ניתן מענה מטעם ב"כ עיריית חולון אשר דחה את הצעת הפשרה שהציעה העותרת והודיע לעותרת כי בכוונתה להשית על המחסן שעתידי להיבנות ארנונה על פי סעיף 2.8 לצו הארנונה (להלן: "החלטת העירייה").

על פי כתב העתירה, הגישה העותרת עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהלים (עת"מ 56409-10-18) במסגרתה תקפה את החלטת העירייה, אולם לצידה הגישה את העתירה שלפנינו בנימוק הבא (סעיף 1.9 לכתב העתירה) "ככל שייקבע כי פירוש העירייה לסעיפים שבמחלוקת הוא הפירוש הנכון, הרי שהדרך היחידה לתקוף את חוקיות הסעיפים שבמחלוקת הנה בדרך של פניה לבית המשפט הנכבד בעתירה זו". הסבר העותרת לכך הוא שהחלטת העירייה נסמכת על אישורים שנתנו שר הפנים ושר האוצר ב- 31.12.2014 וב- 15.12.2016, ועל פי הוראת פריט 1(א) לתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, תש"ס-2000 אין בתי המשפט לעניינים מנהליים מוסמכים לדון ב"החלטות שר הפנים, שר האוצר או שניהם יחד".

דין העתירה להימחק. ההחלטה המנהלית אותה תוקפת העותרת בשלב זה היא החלטת העירייה, ובעניין זה הגישה בהתאם לדין עתירה לבית המשפט לעניינים מנהליים. בשלב הנוכחי מן ראוי לאפשר את מיצוי הדיון בעתירה מנהלית זו, ואין מקום לנהל במקביל "הליך על תנאי" בבית המשפט הגבוה לצדק, למקרה שתקבל בעתירה המנהלית החלטה זו או אחרת.

העתירה נמחקת איפוא. זכויות הצדדים ישמרו. מאחר שלא התבקשה תגובה, אין צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ב בחשוון התשע"ט (31.10.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט