



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 7776/18

לפני :
כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט ד' מינץ
כבוד השופטת י' וילנר

העותרים :
1. טבי הלפרין
2. עו"ד שושנה הלפרין

נ ג ד

המשיבים :
1. הממונה על רכוש הממשלתי והנטוש באיו"ש
2. ההסתדרות הציונית העולמית, החטיבה להתיישבות
3. המועצה האזורית גוש עציון
4. שכונת אלדד- אגודה שיתופית ביישוב נוקדים (אל דוד) ב
5. הרי זהב מגורים בע"מ

עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים

תאריך הישיבה : ל' באדר א התשע"ט (7.3.2019)

בשם העותרים : עו"ד שושנה שפיגלמן-הלפרין

בשם המשיב 1 : עו"ד ערין ספדי
בשם המשיבה 2 : עו"ד מאיה שלומי ; עו"ד לילי דורון
בשם המשיבה 3 : עו"ד עקיבא סילבצקי
בשם המשיבה 4 : עו"ד אברהם משה סגל ; עו"ד יעל סינמון
בשם המשיבה 5 : עו"ד ארז דר לולו ; עו"ד דוד וינשטיין ; עו"ד יפית ממיסטבלוב

פסק-דין

1. בהמלצת בית המשפט הוסכם בין הצדדים כי העותרים ישלמו, תחת מחאה, הסך של 580,000 ₪ שנדרש ע"י המשיבה 5 כדמי פיתוח וזאת תוך 30 יום. ככל שהעותרים יבקשו לעשות כן, הם יתדיינו בהליך אזרחי נפרד בשאלה העובדתית אם סכום דמי הפיתוח שנדרש מגלם בחובו "כספים אסורים".

2. עניינם של העותרים יובא בפני ועדת הקבלה אשר תדון בעניינם בלב פתוח ונפש חפצה. מנגד, מובהר בזה כי אין בהסכמה לעיל כדי להקנות לעותרים יתרון כלשהו בפני ועדת הקבלה או כלפי מועמדים אחרים.

3. רשמנו לפנינו הצהרת העותרים כי לא הכירו את ה"ה אזולאי יעקב וראם עימם התנהלה בשעתו בוררות מול המשיבה 5.

4. לאור האמור לעיל, ובהינתן שהנושא העקרוני של איסור גביית "כספים אסורים" בשטחי איו"ש תלוי ועומד כיום בבג"ץ 3378/18, איננו רואים לקבוע מסמרות בנושא זה ורשמנו לפנינו עמדתו של המשיב 1 ולפיה יש תחולה לאיסור וכי ההסכמה דלעיל היא בין העותרים לבין הצדדים האחרים. כן רשמנו לפנינו כי אין בהסכמת המשיב 1 כדי לגרוע מכל זכות העומדת לו, לרבות בדיקה אם נגבו "כספים אסורים" במקרים אחרים.

לאור ההסכמה לעיל, העתירה נדחית. אין צו להוצאות.

ניתן היום, ל' באדר א' התשע"ט (7.3.2019).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט