



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8303/18

לפני: כבוד השופט מ' מזוז
כבוד השופט ד' מינץ
כבוד השופט א' שטיין

העותר: איתמר שאלתיאל

נגד

המשיבות: 1. פרקליטות מחוז חיפה
2. משטרת ישראל

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותר: בעצמו

בשם המשיבות: עו"ד גורט פנחס

פסק-דין

השופט ד' מינץ:

עניינה של העתירה שלפנינו בבדיקת חומר חקירה חדש בתיק אשר במסגרתו הורשע העותר, המרצה עונש מאסר עולם, בביצוע עבירת רצח (תפ"ח 18358-01-09) כאשר ערעור שהגיש לבית משפט זה, נדחה (ע"פ 3452/11).

1. במהלך חודש אוקטובר 2017, נתקל העותר בכתבה באתר חדשות בה צוין כי תיק החקירה בעניינו נפתח מחדש, בעקבות הודאה של אדם אחר ברצח בו הורשע העותר. בעקבות זאת, פנתה באת-כוח העותר למשיב 1, פרקליטות מחוז חיפה (להלן: פרקליטות המחוז), ונאמר לה כי הנושא עדיין מצוי בבדיקה. ביום 6.12.2017 נמסר על ידי פרקליטות המחוז כי נחוצות מספר בדיקות נוספות על ידי משיב 2, משטרת ישראל. במענה לפניו נוספות מטעם באת-כוח העותר, נמסר לעותר ביום 22.5.2018 כי הנושא נמצא עדיין בבדיקת משטרת ישראל.

2. העותר הלין בעתירתו על כך שעד למועד הגשת העתירה ביום 22.11.2018, ועל אף שחלפה כבר כשנה מאז שפנה לראשונה לפרקליטות המחוז, טרם הסתיימה בדיקת הגורמים הרלוונטיים לעניין. כמו כן ביקש העותר לקבל "את כל חומרי החקירה בשלמותם" על מנת לבחון אפשרות להגשת בקשה למשפט חוזר בעניינו.

3. המשיבות בתגובתן טענו כי דין העתירה להידחות על הסף. בדיקת המשיבות בקשר לתיק החקירה בעניין העותר הסתיימה, וביום 28.2.2019 הועבר לבאת-כוח העותר מכתב עדכון, על פיו, לאחר בחינת מכלול הדברים נמצא כי הנסיבות אינן מצדיקות חקירה מחודשת של אירוע הרצח בו הורשע העותר. משכך, בכל הנוגע לסעד זה, העתירה מיצתה את עצמה. באשר לסעד שעניינו קבלת חומרי חקירה, הרי שבקשה זו הועלתה לראשונה במסגרת העתירה מבלי שקדם לה מיצוי הליכים כנדרש מול הרשות המנהלית הרלוונטית. כמו כן, בקשות מסוג זה דינן להתברר במסגרת הליך פלילי.

4. דין העתירה להידחות על הסף. העותר הלין על כך שלא התקבלה תשובה בעניינו, כאשר כפי שעולה מתגובת המשיבות, לאחרונה נמסרו לעותר תוצאות הבדיקה שערכו המשיבות. על כן, העתירה במתכונתה הנוכחית אינה רלוונטית עוד. דין העתירה להידחות על הסף גם בנוגע לבקשת העותר בשולי עתירתו, לקבלת "חומרי חקירה". מלבד העובדה שמדובר בבקשה לקונית וקצרה, הרי שלא קדמה לה – כפי שעולה מהנספחים שצורפו לעתירה – כל פנייה למשיבות. הלכה היא, "כי קודם פנייתו של עותר לבית משפט זה, עליו למצות את ההליכים המנהליים ולפנות אל הרשות המוסמכת עצמה לשם קבלת הסעד המבוקש, שאם לא כן צפויה עתירתו להידחות על הסף" (בג"ץ 4842/06 פלוני נ' משרד הפנים, פסקה 10 (11.4.2007)).

העתירה נדחת אפוא על הסף.

ניתן היום, כ"ח באדר א' התשע"ט (5.3.2019).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט