<u>בבית המשפט העליון</u>

בש"פ 8870/18

לפני:	כבוד השופט ע' גרוסקופף
העורר:	אור חזן
	נ ג ד
המשיבה:	מדינת ישראל

ערר לפי סעיף 53 לחוק סדר דין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע מיום 22.11.2018 במ"ת 18-08-818 שניתנה על ידי כבוד השופט נסר אבו טהה

תאריך הישיבה:	י"א בטבת התשע"ט (19.12.18)
בשם העורר:	עו"ד טל ארד
בשם המשיבה:	עו"ד דפנה שמול

<u>החלטה</u>

לפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' השופט נסר אבו טהה), שלא לקבל את המלצת שירות המבחן ולהורות על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים.

1. לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים, הגעתי למסקנה כי לא הוצגו במקרה זה טעמים משכנעים לסטות מהמלצתו של שירות המבחן, אשר סבר כי למרות המסוכנות העולה מהמעשה המיוחס לעורר, ניתן לאיין אותה באמצעות חלופת מעצר בית.

2. להתרשמות שירות המבחן, מערך הפיקוח שהוצע במקרה זה, בצירוף מעצר בית מרוחק מאוד מהמקום בו נעצר העורר, די בהם כדי לאיין את המסוכנות, ועל פני

הדברים אכן ניתן להתרשם כי ככל שהמפקחים אכן ראויים, הרי שבמעצר בית בקריית שמונה, מקום מגוריי אביו של העורר, יש כדי להועיל בשים לב לכך שהעורר שהה בתקופה שקדמה למעצרו באילת, ושהעבירה המיוחסת לעורר בוצעה כאמור בעיר זו.

3. כן נתתי דעתי לעובדה כי לעורר אין הרשעות קודמות בתחום הסמים, ואף לא נטען כי קיים מידע קונקרטי ביחס להיקף מעורבותו בעבירות סמים המקים חשש כי לא יהיה די במעצר בית על מנת לאיין את מסוכנותו. אכן, העורר שומר על זכות השתיקה בחקירתו, ועובדה זו עלולה להקשות על בחינת מסוכנותו. ואולם, התרשמות שירות המבחן, והעדר עבר פלילי רלוונטי מביאים אותי למסקנה כי במקרה זה עשויה חלופת המעצר לשלול חשש להמשך מעורבות בעבירות סמים עד לסיום ההליכים בעניינו של העורר.

4. בית משפט קמא נמנע מלבחון שחרור לחלופת מעצר לאור חומרת העבירה וקביעתו כי במקרה זה לא מתקיימות נסיבות חריגות המצדיקות סטייה מהמדיניות השיפוטית ביחס לעבירות סמים חמורות. כמובהר לעיל, ומבלי להביע עמדה ביחס למדיניות העקרונית, סבורני כי במקרה זה ניתן לאיין את המסוכנות באמצעות חלופת מעצר, ולפיכך אין הצדקה שלא לבחון את החלופה המוצעת לגופה.

5. לפיכך, הריני להורות כי בית משפט קמא ייבחן לגופה את חלופת המעצר המוצעת על מנת לוודא כי אכן המערך המוצע הולם, ועל מנת לקבוע את הביטחונות הדרושים. במסגרת החלטתו, יתייחס בית המשפט קמא, ככל שיימצא לנכון, גם לאפשרות להורות על מעצר באיזוק אלקטרוני ולהמלצת שירות המבחן בדבר פתיחה בהליך שיקומי.

6. בית משפט קמא יקבע דיון בעניין זה בתוך 7 ימים מהיום. למען הסר ספק, העורר יוותר במעצר עד להחלטה אחרת בעניינו.

ניתנה היום, י"א בטבת התשע"ט (19.12.2018).

ש ו פ ט