



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייט

ע"פ 717/19

ע"פ 791/19

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות
כבוד השופט י' עמית
כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המערער בע"פ 717/19
והמשיב בע"פ 791/19:
סיסאי איינאו

נגד

המשיבה בע"פ 717/19
והמעררת בע"פ 791/19:
מדינת ישראל

ערעורים על הכרעת דינו וגזר דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בת"פ 16197-09-16 שניתנו ביום 19.7.2018 וביום 16.12.2018 על ידי כבוד השופט מ' לוי

תאריך הישיבה: כ"ד בניסן התשע"ט (29.04.2019)

בשם המערער בע"פ 717/19
והמשיב בע"פ 791/19:
עו"ד אורלי פרייזלר

בשם המשיבה בע"פ 717/19
והמעררת בע"פ 791/19:
עו"ד ארז בן-ארויה; עו"ד אלירם גלעם

בשם שירות המבחן למבוגרים: עו"ס ברכה וייס

פסק-דין

1. שני הערעורים המאוחדים שבפנינו נסבים על קטטה בין שתי חבורות יריבות, קטטה שהסתיימה בתוצאות קשות: דקירה של חלק מהנאשמים, דקירה של קטינה לא נאשמת שכתוצאה מכך איבדה את כלייתה, ופציעה קשה מאוד של אחד מבני חבורתו של המערער בע"פ 717/19 (להלן: המערער).

קטטה זו הניבה כתב אישום שבסופו הורשעו המעורבים בקטטה. המערער הורשע בעבירה לפי סעיפים 333 ו-335(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, והושת עליו עונש מאסר בפועל של שלוש שנים.

2. ערעורו של המערער נסב על הרשעתו וחומרת גזר דינו, וטענתו המרכזית היא להגנה עצמית.

ערעורה של המדינה נסב על אי הרשעתו של המערער בעבירה לפי סעיף 329(א)(1) לחוק העונשין, ומשכך, לשיטת המדינה, היה מקום גם להחמיר בעונשו.

3. הסיטואציה העובדתית שנפרסה בפני בית משפט קמא הינה סבוכה, כדרכן של תגרות וקטטות, ובית המשפט צלל בהכרעת דינו לעומקן של הראיות, תוך התייחסות למהימנות העדים.

אין דרכה של ערכאת ערעור להתערב בממצאי עובדה ומהימנות, והמקרה שלפנינו אינו מצדיק חריגה מכלל זה. אף לא למותר לציין, כי טענת ההגנה העצמית היא טענה כבושה שהועלתה על ידי המערער כקו הגנה חלופי, ואף לגוף הדברים קשה להלום שימוש בסכין כמו זה שבמקרה שבפנינו כהגנה עצמית.

4. אכן, יתכן כי נוכח ממצאי העובדה שנקבעו בהכרעת הדין, ניתן היה להרשיע את המערער בעבירה לפי סעיף 329(א)(1). אולם במכלול הנסיבות, אשר לאור ממצאי העובדה שנקבעו בהכרעת הדין קרובים במידה מסויימת לסייג של הגנה עצמית, ונוכח נסיבותיו האישיות והמיוחדות של המערער, הבהרנו למדינה כי אין בדעתנו להתערב במידת העונש.

5. לאור זאת קיבלו הצדדים את המלצת בית המשפט ומשכו הודית את ערעוריהם, אשר נדחים בזה.

ניתן היום, כ"ד בניסן התשע"ט (29.4.2019), בנוכחות הצדדים.

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ה נ ש י א ה