



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 1249/19

לפני: כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט ד' מינץ
כבוד השופט א' שטיין

העותר: טל ליזרוביץ

נגד

המשיבים: 1. משרד התחבורה
2. אגד – אגודה שיתופית לתחבורה ציבורית
בישראל בע"מ
3. אגד הסעים בע"מ

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותר: בעצמו

פסק-דין

השופט ד' מינץ:

במסגרת העתירה שלפני טוען העותר נגד קווי הסעות המופעלים על ידי משיבה 3, המצויה בבעלותה המלאה של משיבה 2, בעיר אילת. העותר טוען כי קווי הסעות הנ"ל מופעלים ללא רישיונות לכך ותוך אפליית ציבור רחב בעיר אילת. במסגרת העתירה מבקש העותר כי משיב 1 יעשה שימוש בסמכותו ויורה למשיבות 2-3 להפסיק להפעיל את קווי ההסעות האמורים.

דינה של העתירה להידחות על הסף, מחמת קיומו של סעד חלופי. כפי שעולה מחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000 (פרט 14(א) לתוספת הראשונה), הליך שעניינו בהחלטה, או בהיעדר החלטה של רשות לפי פקודת התעבורה, לרבות בענייני שירותי אוטובוסים, נתון לסמכותו של בית המשפט לעניינים מינהליים. משכך, עומד לפני העותר סעד חלופי בדמות הגשת עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים

(ראו למשל: בג"ץ 9180/18 ג'מאל נ' שר הפנים (8.1.2019); בג"ץ 3609/17 ח'ורי נ' ראש הממשלה (11.7.2017)).

העתירה נדחית אפוא. משלא נתבקשה תגובה, אין צו להוצאות.

ניתן היום, ט"ו באדר א' התשע"ט (20.2.2019).

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט