



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 1502/19

לפני: כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט י' אלרון
כבוד השופט א' שטיין

העותר: גראנט אייון (גד) גריב

נגד

המשיב: משרד המשפטים

עתירה למתן צו על-תנאי

בשם העותר: בעצמו

פסק-דין

השופט נ' סולברג:

1. עניינה של עתירה זו בבקשת העותר, גראנט אייון (גד) גריב (להלן: העותר) כי נורה למשרד המשפטים ליתן טעם, מדוע לא יבוטל צו עיכוב יציאתו מן הארץ.

2. נגד העותר הוצא צו עיכוב יציאה מן הארץ בתיק הוצאה לפועל שמספרו 507427-07-17. ביום 6.2.2019 הגיש העותר בקשה לביטול צו עיכוב יציאתו מן הארץ. בו ביום נדחתה בקשתו על-ידי הוצאה לפועל – לשכת תל-אביב (הרשמת ע' להבי-אשר). הרשמת נימקה את החלטתה בכך ש"החייב שב בבקשתו בתמצית על אותן טענות שנטענו במסגרת בקשותיו הקודמות אותן הגיש בתיק זה – טענות אשר יודגש, כי נדונו ונדחו בהחלטות קודמות שניתנו בתיק ההוצאה לפועל". משנדחתה בקשתו-זו, הגיש העותר לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בת"א 47101-05-16, בקשה לביטול הליכים ופסקי דין בהוצאה לפועל'. בהחלטת בית המשפט המחוזי מיום 20.2.2019 – נמחקה בקשתו, כיוון שהוגשה בהליך שאינו מתאים לכך. משנדחתה גם בקשה זו, הגיש העותר את העתירה שלפנינו.

3. לאחר עיון בעתירה ובנספחיה, ושקילת נימוקיה, באנו לכלול מסקנה כי דינה להידחות על הסף. עתירה דומה הוגשה על-ידי העותר לבית משפט זה ביום 14.1.2019 (בג"ץ 329/19 איוון נ' Fidam select (בפירוק) (15.1.2019)). חברי השופט ע' פוגלמן (בהסכמת חברי השופטים ד' ברק-ארז ו-י' אלרון), דחה את עתירתו על הסף, שכן "בית משפט זה בשבתו כבית משפט גבוה לצדק אינו יושב כערכאת ערעור על החלטות שיפוטיות הניתנות בערכאות המוסמכות, למעט מקרים חריגים שבחריגים". מאז שנכתבו הדברים, לא נס ליחס. אדרבה. העותר פעל כפי שעשה בראשונה, ובחר לנסות להשיג על החלטת רשמת ההוצאה לפועל שלא בהליך המתאים בערכאה המוסמכת לכך.

אשר על כן, נדחית העתירה בזאת על הסף.

העותר ישלם הוצאות לאוצר המדינה בסך של 5,000 ש"ח.

ניתן היום, כ"ב באדר א' התשע"ט (27.2.2019).

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט