



## בבית המשפט העליון

בש"פ 1540/19

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

העוררים: 1. אחמד מסרי  
2. אליסע חיראללה שעבאן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים מיום  
28.1.2019 בבע"ח 8045-12-18 שניתנה על ידי כבוד השופט  
ר' כרמל

תאריך הישיבה: ג' באדר ב' התשע"ט (10.3.2019)

בשם העורר 1: עו"ד נטע לוי; עו"ד אלי פוקסברומר

בשם העורר 2: אין התייצבות

בשם המשיבה: עו"ד שרית משגב; עו"ד דולי מזעל

### החלטה

כמסתבר, בקשתו של העורר 1 לעיון בחומר חקירה מיוסדת כולה על הוראת סעיף 74(ב) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 [להלן: החוק]; רק לחלופין, ובאם תטען זאת המשיבה לגבי חלק מן החומר, ובית המשפט המחוזי יקבל את דעתה, כי אז יבקש העורר לדון בבקשתו לגבי אותם פריטים מן החומר בגדרי סעיף 108 לחוק.

כפי שהמלצתי, וכמוסכם, ישוב העורר 1 לערוך את בקשתו בהתאם, ויוסיף לפרט ולנמק את 18 הסעיפים שלפיהם ביקש עיון בחומר החקירה, כדי לאפשר למשיבה לדעת אל-נכון באיזה חומר מדובר, ולשקול את עמדתה ביחס לבקשה עוד לפני שבית המשפט המחוזי יידרש אליה. אכן, ישנם קשיים, בשים לב להיקפו של התיק ובהתחשב גם עם

החלפת הייצוג ; אך שיתוף פעולה קולגיאלי עשוי להביא להסכמה לפחות לגבי חלק מן  
הבקשה. לגבי המותר – ידון בית המשפט המחוזי לאחר עריכת הבקשה מחדש, ישקול  
ויחליט כחכמתו.

ניתנה היום, ג' באדר ב' התשע"ט (10.3.2019).

ש פ ט