



בבית המשפט העליון

בש"פ 1651/19

לפני: כבוד השופט ד' מינץ

המערער: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על החלטת רשם

בשם המערער: עו"ד דוד קולקר

פסק-דין

ערעור על החלטת כב' הרשמת ש' עבדיאן בע"פ 990/19 מיום 24.2.2019, במסגרתה נדחתה בקשת המערער למחיקת הערעור שהגישה המשיבה בהליך העיקרי.

ככל שניתן להבין מכתב הערעור, טענת המערער היא כי החלטה בדבר בקשה למחיקת ערעור אינה בסמכותו של רשם בית המשפט שכן מדובר בזכויות חוקתיות כבודות משקל. כן נטען כי הרשמת נמנעה מלדון בשלל הטענות שהועלו במסגרת הבקשה למחיקת הערעור.

דין הערעור להידחות. טענותיו של המערער נטענו בעלמא והן נעדרות כל ביסוס ועיגון בדין. על פי הוראות סעיף 203 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, אין בהיעדר נימוקים כדי להביא לפסילתו של כתב הערעור אלא להסמיך את בית המשפט להורות על מתן נימוקים (ראו: ע"פ 4946/07 מקלדה נ' מדינת ישראל (19.2.2009); על"ע 17/88 בר-חן נ' הוועד המחוזי של לשכת עורכי הדין בירושלים, פ"ד מב(4) 658, 659 (1989)). על יסוד סעיף זה נוהגים רשמי בית משפט זה להורות על

הגשת נימוקים מלאים במועד מאוחר יותר (ראו: בש"פ 3817/18 מדינת ישראל נ' חסן (5.6.2018)). כך נעשה גם בענייננו, ולא מצאתי כי נפל כל פגם בהחלטת הרשמת.

הערעור נדחה אפוא.

ניתן היום, ל' באדר א התשע"ט (7.3.2019).

שׁוֹפֵט