



בבית המשפט העליון

רע"ב 2841/19

לפני: כבוד השופט ג' קרא

המבקש: יאיר שיר

נגד

המשיבים: 1. שרות בתי הסוהר מחלקת זימונים
2. מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי
מרכז-לוד (כב' השופט העמית א' יעקב) מיום 17.4.2019
בעת"א 31816-04-19

בשם המבקש: בעצמו

החלטה

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (כב' השופט העמית א' יעקב) בעת"א 31816-04-19 מיום 17.4.2019, בגדרה נדחתה עתירת המבקש נגד החלטת המשיב 1 (להלן: המשיב) להעבירו מבית הסוהר "איילון" לבית הסוהר "רימונים".

1. בעתירתו העלה המבקש טענות בדבר הטיפול הרפואי שהוא מקבל, בדבר שיבוצו בחדר המיועד למעשנים ובדבר שיבוצו לחדר שיש בו טלוויזיה, דבר המנוגד לאמונתו הדתית. לאחר דיון, דחה בית המשפט המחוזי את העתירה. בית המשפט המחוזי הדגיש כי העברת אסיר מבית סוהר אחד למשנהו נמצאת בלב שיקול הדעת של המשיב ובית משפט יתערב בהחלטות מעין אלו רק במקרים קיצוניים. לפיכך, נקבע, כי בהעדר הנמקה ממשית מצד המבקש, יש לדחות את העתירה. בצד זאת, הורה בית המשפט המחוזי כי העותר ישולב באגף הדתי, בחדר ללא מעשנים וללא טלוויזיות. כן הורה בית

המשפט כי המבקש ימשיך לקבל את הטיפול הרפואי שקיבל בבית הסוהר "איילון", ויפנה לקבלת הטיפול לו הוא נזקק בבית החולים הקרוב ביותר לבית הסוהר.

2. בבקשה שלפניי טוען המבקש כי העברתו נובעת מקושי בריסונו של אסיר אחר המצוי בבית הסוהר "איילון" ועל כן אינה תקינה, וכך כי בבית הסוהר "רימונים" נתקל בקשיים בקבלת טיפול רפואי. משכך, הוא מבקש שתבוטל ההחלטה על העברתו.

3. דין הבקשה להידחות, משאינה מעוררת שאלה בעלת חשיבות משפטית או ציבורית החורגת מעניינו הפרטני של המבקש, ולפיכך אינה נמנית על המקרים החריגים בהן תינתן רשות ערעור (רע"ב 5089/13 אוחנה נ' שירותות בתי הסוהר (24.7.2013)). גם לגופו של עניין לא מצאתי עילה להתערבות בפסק דינו של בית המשפט המחוזי, משלא הוצג כל נימוק ממשי לביטול החלטת המשיב. עוד יוער כי בית המשפט המחוזי הורה כי המבקש ימשיך לקבל את הטיפול הרפואי שקיבל המבקש בבית הסוהר "איילון", וחזקה על המשיב שכך יעשה.

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, י"ד בניסן התשע"ט (19.4.2019).

ש ו פ ט