



בבית המשפט העליון

ע"פ 2971/19 - א'

לפני: כבוד הרשמת שרית עבדיאן

המערערת: בתיה מסמבר

נ ג ד

המשיבה: הוועדה המקומית לתכנון ובניה תל אביב

**עמדת המערערת מיום 1.5.2019; עמדת
המשיבה מיום 1.5.2019; המשך הבהרה מטעם
המערערת מיום 1.5.2019**

החלטה

לאחר שעיינתי בטענות הצדדים הגעתי לכלל דעה כי אף אם הערעור שבכותרת הוגש באיחור, הרי שבנסיבות העניין יש להאריך את המועד להגשתו.

אכן, כפי שציינתי בהחלטתי מיום 1.5.2019, החלטתו של בית המשפט המחוזי מיום 4.3.2019 (עפמ"ק 88-02-19) (להלן: ההחלטה), שכנגדה הופנה הערעור שבכותרת, נשלחה למערערת באמצעות כתובת הדואר האלקטרוני אותה מסרה לצורך המצאת כתבי טענות. אף שנוטה אני לסבור כי יש לראות במשלוח זה כהמצאה כדין הגם שמדובר בהליך פלילי (בהיקש מתקנה 497 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984; באשר לעריכת היקש בסוגיות של סדרי דין ראוי, למשל: ע"א 6925/16 מדינת ישראל נ' פלוני, פסקאות 12-13 (25.3.2018)), לא ראיתי לקבוע מסמרות בסוגיה זו במסגרת החלטתי (ראו: סעיף 237 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982) (להלן: החסד"פ); והשוו: רע"פ 2217/12 מדינת ישראל נ' זלמן בראשי ואחיו בע"מ, בפסקה 7 (1.5.2012)). זאת, משום שלאחר ששקלתי את מכלול נסיבות העניין אני סבורה כי יש להאריך את המועד להגשת הערעור גם אילו הוגש באיחור.

אכן, המערערת לא הגישה "בקשה פורמאלית" להארכת המועד להגשת הערעור, אולם בהתחשב בכך שהיא אינה מיוצגת ונוכח מהות ההליך וסד הזמנים, ראיתי לראות בעמדה שהוגשה מטעמה משום בקשת ארכה ולהכריע בסוגיה זו אף מבלי להידרש לבקשת ארכה נפרדת. כידוע, הוראות סעיף 201 לחסד"פ מקנות לבית המשפט סמכות להורות על הארכת המועד להגשת ערעור. אמת המידה להארכת המועד להגשת ערעור פלילי בהתאם לסעיף 201 לחסד"פ מקלה יותר מזו המתייחסת להגשת ערעור אזרחי ובגדרה די בהצגת "טעם ממשי המניח את הדעת" לאיחור. בהקשר זה ישקול בית המשפט, בין היתר, את משך האיחור; את ההצדקה הנטענת לאיחור; ואת סיכויי הלכאוריים של ההליך העיקרי (ראו: בש"פ 5988/06 נגד נ' מדינת ישראל (25.07.2006); בש"פ 6125/09 רבין נ' מדינת ישראל (11.08.2009)).

בענייננו, סבורני כי מכלול נסיבות העניין ממלאות אחר אמת מידה זו. בעניין זה נתתי דעתי לאיחור הקצר בהגשת ההליך הערעורי. אף אם אראה את החלטה כאילו הומצאה למערערת ביום 5.3.2019, הרי שהמועד האחרון להגשת ערעור עליה הוא יום 28.4.2019 (בהתחשב בפגרת הפסח), כך שהערעור הוגש באיחור של יומיים בלבד. כמו כן, התחשבתי בכך שמדובר בערעור בזכות המופנה כנגד החלטה שלא לעכב ביצוע של צו הריסה מינהלי, אשר הוגש על-ידי בעלת דין שאינה מיוצגת.

אם כן, בהתחשב במכלול נסיבות העניין, ניתנת הארכת מועד להגשת הערעור עד להגשתו בפועל.

המזכירות תמציא את החלטתי זו לצדדים לאלתר ותעביר את הערעור בהקדם האפשרי להמשך טיפול כמקובל.

ניתנה היום, כ"ז בניסן התשע"ט (2.5.2019).

שרית עבדיאן

ר ש מ ת