



## בבית המשפט העליון

בש"פ 8955/18

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: יציק (איציק) וזאנה

שישית להארכת מעצר (ללא הסכמה) מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י"ז בטבת התשע"ט (25.12.18)

בשם המבקשת: עו"ד טליה נעים

בשם המשיב: עו"ד ערן ערבה

### החלטה

לפניי בקשה שישית להארכת מעצר לפי סעיף לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996, במסגרתה מתבקשת הארכה נוספת של מעצרו של המשיב במאה חמישים ימים נוספים החל מיום 1.1.2019 או עד למתן פסק דין בת"פ 47460-07-16 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

1. המשיב עצור בגין כתב אישום המייחס לו עבירות כלכליות מתוחכמות הנוגעות להפצת חשבוניות פיקטיביות בהיקף של למעלה ממיליארד ש"ח. המשיב שוחרר בתחילה למעצר בית, ואולם לאור הפרה של תנאי השחרור הורה בית המשפט קמא ביום 3.11.2016 על מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, והוא מצוי במעצר מאותו מועד. ההליכים המקדמיים בתיק העיקרי נמשכו זמן רב והמשפט עצמו החל להתנהל רק בחודש יוני 2018, כאשר על פי הנמסר לי התקיימו עד היום 14 ישיבות, וקבועות עוד 44 ישיבות לחודשים הקרובים ועד לפגרה.

2. לאחר ששמעתי את באי כוח הצדדים ועיינתי בחומר, הגעתי למסקנה כי יש מקום להיענות לבקשת המדינה להאריך את מעצרו של המשיב במאה וחמישים ימים נוספים.

אכן, כטענת המבקשת, המדובר בכתב אישום מורכב וחמור אשר שמיעת התיק בענייניו, מטבע הדברים, אורכת זמן ניכר. בתיקים כאלה אין מנוס מהארכת מעצר לתקופות ממושכות כאשר לא ניתן לתת אמון במשיב ואין בנמצא חלופת מעצר המאיינת את מסוכנותו. כמו כן, נראה כי לפחות מאז הארכת המעצר האחרונה, שהייתה בהסכמה, ההליך מתקדם בהתאם למתוכנן, ויש לקוות כי כך יהיה גם בעתיד (אומנם לא קוימו ישיבות בחודשים אוקטובר-נובמבר 2018, ואולם הדבר היה צפוי, ועל כן לא ניתן לראות בכך משום נסיבה אשר צריכה להשפיע על ההחלטה בשלב זה).

3. יחד עם זאת, ובשים לב לכך שלהערכת שני הצדדים ההליכים בתיק זה צפויים להימשך עוד זמן רב, וזאת גם אם יתנהלו כסדרם, סבורני כי יש מקום ששירות המבחן יבחן פעם נוספת את האפשרות לשחרור המשיב לחלופת מעצר.

4. לפיכך, בצד הארכת המעצר, אבקש כי יוכן תסקיר מעצר עדכני בענייניו של המשיב, וזאת תוך חודש ימים מהיום. לאחר קבלת התסקיר, יוכל המשיב להגיש בקשה לבית המשפט קמא לבחינת האפשרות לשחרור לחלופת מעצר, ככל שיסבור כי יש טעם בכך. מובהר בזאת, כי אין בהחלטתי זו כדי להביע עמדה ביחס לשאלה האם יש מקום לשחרר את המשיב לחלופת מעצר בשלב זה. העניין צריך שייבדק לאור מכלול החומר, ובכלל זה התסקיר שיוגש.

5. לאור האמור, לבקשת באת-כוח המבקשת, מוארך בזאת מעצרו של המשיב בהתאם לסעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996, במאה וחמישים ימים נוספים החל מיום 1.1.2019 או עד למתן פסק דין בת"פ 47460-07-16 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י"ז בטבת התשע"ט (25.12.2018).

ש ו פ ט