



16/01/2026

077-5006206

052-6885006

שישה חודשי עבודות שירות בלבד ללקוח שהורשע בבעילה אסורה בהסכמה של קטינה בת 13

בית המשפט המחוזי בירושלים גזר עונש מופחת על לקוח המשרד שהורשע בבעילה אסורה בהסכמה של קטינה בת 13 שלוקה בשכלה. הלקוח, שהואשם במקור בעבירות חמורות יותר של חטיפה, אינוס ומעשים מגונים בקטינה, זוכה מאישומים אלה בהכרעת הדין. בית המשפט החליט לחרוג לקולה ממתחם הענישה הנהוג משיקולי שיקום וגזר שישה חודשי מאסר בלבד, שרובם ירוצו בעבודות שירות.

מזיכוי באישומים החמורים לעונש מופחת

התיק החל כשהוגש כתב אישום נגד הנאשם בעבירות חמורות של אינוס ומעשים מגונים בקטינה בת 13, תוך ניצול היותה לקויה בשכלה.

בהכרעת הדין זוכה הנאשם מהעבירות הללו והורשע בעבירה חלופית וקלה יותר של בעילה אסורה בהסכמה.

הנסיבות האישיות של הנאשם וההכרה באחריות

במהלך ניהול המשפט התגלה כי הנאשם בעצמו נמצא על הרצף האוטיסטי, דבר שמגביל באופן משמעותי את יכולותיו ליצור קשרים חברתיים. בית המשפט קבע כי "מובן שבגזירת הדין יש לתת משקל רב לנסיבותיו החריגות של הנאשם".

לאורך ההליך המשפטי, משרדנו שילב את הנאשם בתהליך טיפולי משמעותי, עובדה שהשפיעה אף היא על החלטת בית המשפט. בתסקירי שירות המבחן צוין כי הנאשם שולב בטיפול והוא משתף פעולה בהתאם ליכולותיו, וכי מסוכנותו המינית פחתה לרמה "בינונית-נמוכה".

עמדת התביעה למאסר ממושך מאחורי סורג ובריח

התביעה ביקשה לקבוע מתחם עונש של 12 עד 24 חודשי מאסר בפועל, אך הסכימה לחרוג ממנו לקולה מטעמי שיקום, וביקשה להטיל על הנאשם תשעה חודשי מאסר בעבודות שירות.

גזר הדין הסופי - שישה חודשי עבודות שירות בלבד

לאחר שמיעת הטיעונים, קבע בית המשפט מתחם עונש של 9 עד 14 חודשי מאסר, והחליט להקל עוד יותר בעונשו של הנאשם לאור ההליך השיקומי שעבר.



16/01/2026

077-5006206

052-6885006

בית המשפט גזר על הנאשם שישה חודשי מאסר, בניכוי תקופת מעצרו, כאשר את יתרת העונש ירצה בעבודות שירות. בנוסף, הוטלו עליו מאסר על תנאי למשך שישה חודשים, צו מבחן לשנה, ופיצוי למתלוננת בסך 25,000 ש"ח.

בנימוקי גזר הדין, ציינו השופטים כי "נסיבות העבירה חריגות ביותר" והתחשבו במצבו המיוחד של הנאשם, שמתקשה בהבנת סיטואציות חברתיות. ההחלטה התבססה גם על המלצות שירות המבחן והערכת מסוכנות שקבעה רמת מסוכנות "בינונית-נמוכה". עוד צוין בגזר הדין כי נסיבות המקרה חריגות, וכי לא ניתן לומר שהנאשם ראה בנפגעת העבירה אובייקט מיני קל להשגה או ניצל את תמימותה, זאת בניגוד למקרים אחרים בעבירות דומות.

פסק הדין מדגיש את החשיבות שמייחסת מערכת המשפט לשיקום עבריינים, במיוחד כאשר מדובר בנאשמים עם מאפיינים ייחודיים כמו במקרה זה. המקרה גם מבליט את חשיבותו של ייצוג משפטי מקצועי ואסטרטגי, שהצליח להביא לתוצאה מיטבית עבור הנאשם תוך כדי הכרה בחומרת העבירה ובפגיעה בנפגעת.

להלן העתק חלקי מפסק הדין המקל של בית המשפט המחוזי בירושלים בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:

שישה חודשי עבודות שירות בלבד ללקוח שהורשע בבעילה אסורה בהסכמה של קטינה בת 14