

## ביטול הרשעה לנאשם שהחזיק סם מסוג MDMA שלא לצריכה עצמית

בית משפט השלום בנצרת ביטל הרשעתו של נאשם שהודה כי החזיק בסם מסוג MDMA שלא לצריכה עצמית בשל מצבו הבריאותי והנפשי הירוד ופגיעה קונקרטיית בהמשך עיסוקו ומשכך הטיל עליו 140 שעות שירות לתועלת הציבור בלבד.

### כתב אישום - החזקת סם מסוג MDMA שלא לצריכה עצמית

נגד הנאשם הוגש כתב אישום בגין החזקת סמים שלא לצריכה עצמית לאחר שנתפסו בביתו 14 טבליות של סם מסוג MDMA, בנוסף 5 גרם של MDMA ו-4 גרם של חשיש. במסגרת הסדר טיעון שנערך עמו, הודה הנאשם בהחזקת סמים שלא למטרת שימוש עצמי.

### תסקיר שירות המבחן

בתסקיר שירות המבחן נכתב כי הנאשם, שגילו 43 שנים, הוא אדם נורמטיבי, נשוי ואב לשלושה ילדים בגילאים שבין 3-14 שנים. עוד צוין כי הנאשם עלה לבדו מרוסיה לישראל בהיותו בן 19 שנה וכי משפחת הוריו עלתה לארץ כארבע שנים מאוחר יותר.

מן הדברים שמסר הנאשם לשירות המבחן עולה כי הזמין את הסמים שנמצאו בביתו במרשתת במהלך תקופה בה איבד את מקום עבודתו, תקופה בה חווה מצוקה וקשיים.

על פי התסקיר, למרות מעשיו של הנאשם, אשר נבעו מן המצוקה אליה נקלע בעקבות אבדן פרנסתו ובשל מצבו הפיזי והנפשי, מדובר באדם יציב והמקיים אורח חיים נורמטיבי ואינו בעל דפוסי התנהגות עברייניים.

משכך, המלצת תסקיר שירות המבחן הייתה לבטל את ההרשעה ולהטיל על הנאשם שעות התנדבות למען הציבור וצו מבחן.

### טענות התביעה וההגנה

נציג התביעה ביקש מבית המשפט לא לבטל את הרשעתו של הנאשם ובנוסף דרש להטיל עליו 6 חודשי עבודות שירות.

ההגנה ביקשה מנגד מבית המשפט לקבל את המלצות תסקיר שירות המבחן, להימנע מהרשעתו של הנאשם ולהטיל עליו שירות לתועלת הציבור בלבד מבלי שיוכתם שמו בהרשעה משום שזו עשויה לפגוע בשיקומו ובתעסוקתו. עוד צוין, כי הנאשם הודה במעשים המיוחסים לו כבר בראשית הפרשה, הביע חרטה ולקח אחריות על

מעשיו.

בנוסף נטען, כי מדובר בהסתבכות ראשונה של הנאשם עם החוק וכי העבירה בוצעה בתקופה בה הנאשם היה במצב ירוד הן מבחינה נפשית והן מבחינה פיזית וכיום הוא אינו משתמש בסמים כלל כך שהסיכון שיבצע עבירה חוזרת הוא נמוך.

## **החלטת השופטת - ביטול הרשעה בעבירת החזקת סם MDMA שלא לצריכה עצמית**

לאחר בחינת נתוני המקרה, אימצה השופטת רות שפילברג-כהן את עמדת ההגנה והמלצת תסקיר שירות המבחן. השופטת ציינה כי החזקת סמים, כולל סמי הזיה שפגיעתם עשויה להיות חמורה היא עבירה שאין להקל ראש בחומריתה. יחד זאת, לדברי השופטת נראה כי מדובר במעידה חד פעמית, לא מדובר בכמות גדולה של סם ואין הוכחה לכך שהנאשם אכן התכוון לסחור בו.

השופטת ציינה כי בתקופה בה בוצעה העבירה השתמש הנאשם בסמים בשל מצב בריאותי ונפשי ירוד, אולם מדובר בשימוש מועט, ומזה שנתיים הנאשם מנהל אורח חיים נקי מסמים. עוד הוסיפה השופטת כי הנאשם הוכיח שהרשעה עשויה לפגוע בתעסוקתו העתידית ובשיקומו.

לאור זאת, למרות שעל פי רוב עבירת סמים מחייבת הרשעה, סברה השופטת כי ניתן להתייחס לנאשם כמי שמעד מעידה חד פעמית ולבטל את הרשעתו.

השופטת ביטלה את הרשעתו של הנאשם וגזרה עליו 140 שעות לתועלת הציבור בצירוף צו מבחן למשך שנה.