



1. הנשפט הורשעה, על פי הودאתה בעבירות של גניבה בידי מורשה, זיווף בכוונה לקבל דבר בנסיבות מחמיroot ומרמה והפרת אמוןroot, עבירות לפי סעיפים 393(3) ו- (2), סיפה ו- 418 בחוק העונשין תשל"ז – 1977, בהתאם.

2. ברקע האירועים הייתה של הנשפט עובדת ציבור ציבור שהעסקה על ידי עיריית באר שבע כעובדת סוציאלית ולקחה חלק בתכנית של משרד הרווחה ██████████, במסגרתו העניקו תרומות למשפחות נזקקות. במהלך עובדתה של הנשפט במסגרת התכנית היא נטלה לרשותה מוצריים ושירותים בסכום כולל של 35,870 ₪ וזאת תוך זיווף חתימה של משפחות על מסמכי אישור קבלת שוברים וכן שיטות מרמה אחרות. בכך למעשה היא גנבה נכס שהופקד אצל לצורך מטרה אחרת שהיא מטרת רווחה ופעלה במסגרת תפקידיה תוך הפרת אמון ומרמה.

3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון ביניהם כבר בשלב השימוש והגישו כתוב אישום במסגרת הסדר והם עותרים במשותף להsheet על הנשפט 4 חודשים מאסר בעבודות שירות וכן מאסר מוותנה מוסכם וקנס מוסכם. ההסדר הוותנה בהפקדה בסך 23,085 ₪ שנמסר היום על ידי ב"כ המשימה כי אכן הסכום הופקד.

4. הנשפט ██████████ יש כאמור רישום ללא הרשות מאירוע שמאוחר למועד העבירות דן. הוצגו מסמכים המלמדים על עיסוק בתחום של ██████████ ולטענת הסגנור וגם הנשפט, הנשפט משקיעה בכך ומתחרתת על כל מעשיה. לטענת הנשפט, היא רואה בכך תיקון על מעשיה והיא הייתה במצבה נפשית וככללית במועד האירוע.

5. הנשפט פגעה בערכיים המוגנים הנוגעים לא רק לאמון שניתן בעובי ציבור אלא גם לאמון שנוטנים גופים תורמים ברשויות השונות שהכספיים יגיעו ליעדם, כמו גם באמון שתולים הנזקקים ברשויות כשם מבקשים את הסיווע שלו הם כה נדרשים. הפגעה ממשמעותית והעונש המוסכם מקל עם הנשפט, אולם בשים לב להחזיר הכספי שהיה כאמור תנאי לאיום ההסדר ולעונש המאסר מוותנה מוסכם, אין עילה להתערב בהסדר.

6. יש להביא בחשבון לא רק את נטילת האחריות והחיסכון בזמן שיפוטי, אלא גם את חלוף הזמן מאז שנה וחצי מהאירועים.

7. התקבלה חוות דעת של הממונה על עבודות השירות.

8. נוכח האמור, אני דין את הנשפט לעונשים הבאים:

(א) 4 חודשים מאסר בפועל, אשר ירצו בדרך של עבודות שירות ██████████, במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום או לפי קביעת אחרת