



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

14 פברואר 2021

מ"ת 21-02- [REDACTED] מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עוצר)

1 המפקחים המוצעים:

2 אנו מבינים שאם הוא יצא אנו נדוח מיידית למשטרה.

3 4 5 החלטה

6 7 כנד המשיב הוגש כתוב אישום המייחס לו עבירה של איוםים כלפי אימו כשהוא מפרט שאם לא
8 תמסור לו את הכספי שבו הוא חף הרי שיחפהז את כל הבית, יקנה אם 16 וירצח אותה. בהמשך
9 כשהגיעו שוטרים למקום, אף הוסיף חטא על פשע ואמר "בוא נראה אם את מלשינה".

10 בד בבד עם כתוב האישום הוגש בקשה להארכת מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים כנגדו, זאת
11 לאחר שהמבקשת ציינה כי מדובר במסוכנות ממשית ולא בחשש בעלמה. כמו כן, ציינה כי למשיב
12 רישום פלילי והרשעה משנת 2018 בגין עבירות אלימות. כמו כן הפניה לדבריה של האם ממנה עולה
13 חשש ממשי.

14 15 ביום 21/2/21 הסכימה ב"כ של המשיב לראיות לכואורה ואף הציגה חלופת מעצר שהיתה אז באולם
16 בית המשפט, אולם בית המשפט מצא כי נוכחות סמכות מקום מעצר הבית זהה של המטלונת, האם,
17 לא ניתן לאיין את המסוכנות.

18 19 היום התיצב הסגנון והציג בפני חלופת מעצר הבינוי משני מפקחים, האחד הוא [REDACTED]
20 והשני הוא [REDACTED], ולאחר ששמעתי אותם ועל אף הבנתי שהקשר עם המשיב אינו רציף,
21 הרוי שהתרשםתי שמדובר בשני אנשים שמבינים את משמעות הפיקוח שהתגיסו על מנת ליתן מענה
22 למשיב והם יעדדו באותו פיקוח. למפקחים אין הרשות פליליות [REDACTED]
23 ונראה כי מדובר באנשים המנהלים אורח חיים נורטטיבי והתרשםתי כי הם יכולים לפקח עליו
24 והמשיב ישמע בקולם.

25 26 לאור כל האמור לעיל, אני מוצאת כי ניתן להסתפק בשחרורו של המשיב בתנאים, ולפיכך אני מורה
27 על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

28 29 30 31 32 33 34 35 36 [REDACTED]