

13 לאפריל 2021
באמצעות מכלול ובמייל

לכבוד

הנדון: החלטת וועדת משמעת סטודנטים

ביום חמישי, בתאריך 25.03.2021, בשעה 12:20, התכנסה וועדת משמעת סטודנטים לדיון בעניינו של [REDACTED] (הסטודנט לומד [REDACTED]) [REDACTED].

החלטה: יו"ר הוועדה שמע את דבריו והסבריו של הסטודנט באמצעות בא כוחו עו"ד יניב נבון ואת עדותו של המרצה ד"ר אלדד הולדנגרבר. הסטודנט הכחיש את סעיפי העבירה המיוחסים לו וטען להגנתו כי אין לו היכרות מוקדמת עם הסטודנט הנוסף [REDACTED]. בנוסף טען כי הסתמך על מבחנים משנים קודמות וכי מדובר בהעתקה שגויה ממחברת הקורס בתום לב ומתוך לחץ בבחינה. מנגד, טען המרצה כי תחילה בדק מתרגל הקורס את המבחנים וזיהה זהות בין הבחינות של הסטודנט הנ"ל ושל הסטודנט [REDACTED], לרבות שגיאות ולאחר מכן גם המרצה בדק את הבחינות ואישר את חששו של המתרגל. בנוסף טען המרצה, כי הבחינה מחולקת ל-2 חלקים כאשר בכל חלק נדרשו הסטודנטים לכתוב קוד. לטענת המרצה הסבירות שזהות כזו בקוד תופיע ב-2 הבחינות נמוכה עד בלתי אפשרית. בהמשך הדיון, עוה"ד שטח בפני הוועדה נסיבות אישיות של הסטודנט. עדות הסטודנט נתפסה כמהימנה על הוועדה. מעבר לכך, החלטת הוועדה נתמכה בתוצאות בדיקת הפוליגרף של הסטודנט החשוד השני אשר יצא דובר אמת. לפיכך, הוחלט לזכות את הסטודנט.

• זכאי

פרופ' יאיר שפירא
יו"ר וועדת משמעת סטודנטים

העתקים: תיק אישי, ראשי מנהל, מדור שכ"ל, אגף בחינות ומדור מעמד הסטודנט.

