

מהות התלונה : הגשת מטלות מועתקות.
עובדות התלונה : הגשת שלוש מטלות מועתקות בשני קורסים אצל אותה מרצה. מטלה אחת בקורס [REDACTED], ושתי מטלות בקורס [REDACTED]. המרצה שלחה אליו בחשבון המייל באתר המכללה התראות חוזרות ונשנות, הזהירה אותו מפני העתקה נוספת ואף אפשרה לו להגיש מטלות חדשות במקום המועתקות, אך לא הייתה תגובה מצד הסטודנט שהמשיך בשלו, ושלח עבודה מועתקת נוספת.
ראיות : חומר ראיות מצורף, המטלות המקוריות והמטלות המועתקות והתכתבות ששלחה המרצה לסטודנט שכללו התראות חוזרות ונשנות. קישור למקור של עבודות הסטודנטיות מקבוצת [REDACTED]
סעיף העבירה : סעיף 4(א), פרק ו' מתקנון משמעת.
הזמנה ונוכחות הסטודנט : נכח בלוי ב"כ הנ"ל.

הדיון התקיים במכללה בנוכחות הסטודנט ובייצוג משפטי של עורכי הדין אסף דוק ונוי לביא. הקראה : יו"ר הועדה הקריא את עובדות התלונה. תגובת הסטודנט : מודה בעובדות. הכרעה : הסטודנט אשם בהעתקת שלוש מטלות בשני הקורסים הנ"ל. טיעונים לעונש : עו"ד אסף דוק, הסטודנט לא מכחיש את המיוחס לו. ההעתקה נעשתה בתום לב. עו"ד נוי הוסיפה כי המטלות היו ללא ציון וללא חובת הגשה ועל כן סבר כי מדובר בכלי עזר לימודי. לא ראה את אזהרות המרצה. נודע לו בדבר המיילים אחרי שהמטלות שלו נמחקו

המכללה האקדמית בית ברל
الكلية الأكاديمية بيت بيرل
Beit Berl College



ועדת משמעת

מהפורום. מעידה חד פעמית. [REDACTED] הסטודנט מודה בעובדות ומתחרט על מעשיו. מבקש להתחשב בנסיבות ולהקל בעונשו.

העונש : 1. פסילת המטלה בקורס: '[REDACTED]'. 2. פסילת הקורס: '[REDACTED]'. 3. הרחקה על תנאי לסמסטר במידה ויחזור על כל עבירה לפי סעיף א' 4 לתקנון ועדת המשמעת. ההחלטה ניתנה בהסכמת הסטודנט. יו"ר הועדה ד"ר מוסטפא בדראן, עו"ד
