

13. יחד עם זאת, חברי ועדת הערעורים בדקו את הטענה לקורסים חוסמים ומצאו שיש בה ממש. נמצא שהרחקה מסמסטר אי שנה"ל תשפ"ב ימנע מהמערערת את האפשרות להירשם לקורסים בסמסטר ב'. דבר זה יגרור כישלון בשנה"ל ועל כן לא תוכל המערערת להירשם לשנה"ל הבאה. כלומר, הרחקה מסמסטר אי תגזור על המערערת, בפועל, הרחקה לשנה וזה לא העונש אותו התכוונה ועדת המשמעת לגזור על המערערת.

14. לאור האמור, החליטה ועדת הערעורים, ברוב קולות, לקבל את הערעור על גזר הדין בחלקו ולהמיר את העונש בעיכוב זכאות לתואר בחצי שנה ובתוספת שני קורסים לתואר.

סיכומו של דבר, הערעור התקבל בחלקו. ההרשעה נותרה על כנה והוחלט להמיר את עונש ההרחקה בעונש של עיכוב זכאות לתואר ובתוספת שני קורסים לתואר, וכלהלן:

- עיכוב זכאות לתואר בחצי שנה.
- פסילת הקורס [REDACTED]
- הוועדה ממליצה למחלקה לאפשר למערערת להירשם לקורסים בהם קורס [REDACTED] הוא תנאי סף, זאת כיוון שהמערערת נבחנה בקורס זה במועד נוסף וקיבלה ציון 77. פסילת הקורס היא עונשית ואין בה כדי לאיין את מטרת תנאי הסף.
- על המערערת ללמוד שני קורסים נוספים שבסופם בחינה. ציוני הקורסים ייכנסו לממוצע הסופי. על המערערת לתאם את בחירת הקורסים עם מזכירות ועדת משמעת בלשכת המזכיר האקדמי לפני הרישום בפועל.
- עונש על תנאי – במידה והמערערת תורשע שוב בוועדת משמעת, בעבור מקרה זה עונשה יהיה הרחקה ל-4 שנים ורישום העבירה בגיליון הציונים הסופי.
- הזכאות לתואר תינתן למערערת רק בסיום חובות אלו.

בברכה,

פרופ' אהוד ויס
יו"ר הוועדה

