

4. חברי הוועדה מקבלים את טענת הסטודנטית, לפיה לא היתה כוונת מרמה ו/או הונאה מצידה, וכי מדובר בהגשת פרק בעבודה המתהווה תוך כדי שיח בין המרצה לסטודנטית, באמצעות טיוטות, וכי המרצה אינה מעניקה ציון לכל פרק שמוגש (משום שמדובר בטיוטה) אלא רק על כלל הפרקים המתוקנים, כלומר על העבודה המוגמת בלבד.

5. על רקע האמור לעיל בדבר העדר כוונת מרמה, וכן לאחר שחברי הוועדה עמדו על נסיבות חייה