



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 ינואר 2023

עמ"ת 1-01-23-1 נ' (עציר)

1 עיקר טענות העוררת נעוץ במסוכנותו של המשיב. מסוכנותו של המשיב עולה כדי גבהים לנוכח
2 חומרת מעשיו והאלימות הרבה והאכזרית בה נקט כלפי אשתו.

3
4 אקדים ואומר כי על פי פסיקות בתי המשפט הון בתי המשפט שתום מחוזי כמו גם בית המשפט
5 העליון אין להקל ראש וההיפך מכך יש לראות מסוכנות רבה באדם הנוקט באלימות רבה כלפי
6 אשתו כאילו היתה חפצו, וזו הסיבה שאני מתלבט ביותר במתן החלטה זו.
7

8
9
10
11
12
13
14 במסגרת התלבטותי זו שקלתי מה אני הייתי מחליט איתנו מקרה זה היה בא לפניי. אני הייתי מחליט
15 על מ עצרו של המשיב, אך אין בכך כדי להגיע למסקנה הסופית ולקבל ערר שלפניי ולבטל החלטת
16 בית משפט קמא.

17
18 משקל הכובד שאני נותן בהחלטה זו נעוץ בהחלטה למעצרו של המשיב בפיקוח איזוק אלקטרוני.
19 מעצר באיזוק אלקטרוני על פי הדין המצוי במקומותינו ראה בש"פ 77/17, פלוני נ' מדינת ישראל,
20 הוא מעצר לכל דבר ועניין. בעוד יש להוסיף כי חיזוק נוסף לעיון מסוכנות המשיב ככל שניתן הוא
21 בהימצאות ערב צד ג' ותנאי שיחרור האחרים.
22

23 סוף דבר, שעל פי מכלול המצריכים לענין כאמור בלא התלבטות אלא להיפך בהתלבטות רבה אני
24 דוחה הערר.
25

26
27
28 ניתנה והודעה היום א' שבט תשפ"ג, 23/01/2023 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן, שופט