



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 10-21-10-10 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

14. הנאשם הציג מסמכים מהם עולה שיגרם לו נזק מוחשי מהותרת ההרשעה על כנה. המסמכים המשלימים ששלח הסנגור לאחר שמיעת הטיעונים לעונש, ואשר תוכנם פורט בסעיף 10 לעיל, מצביעים על נזק קונקרטי לפרנסתו של הנאשם ולהמשך העסקתו. נזק זה מצטבר לנזק שגזר על עצמו הנאשם בכך שחדל מעיסוקו כמרצה במכללה נוכח הבושה שחש במעשיו.

15. כל אחד מן הנתונים שפורטו לא יכול היה להביא לבדו לביטול ההרשעה. הצטברותם של כולם יחד מטה את הכף נטיה קלה לטובת סיום ההליך בדרך זו. סיום שכזה אינו מעלים את החומרה מן המעשים ואינו הופך אותם למותרים. רחוק מכך. מטעם זה ההליך הפלילי לא יסתיים בלא כלום. לא רק שבצדק הוגש כתב האישום אלא שמבחינת החברה ישיב הנאשם משהו מן האינטרס שנפגע בדרך של ריצוי שעות לתועלת הציבור בהיקף נרחב ומקיף יותר מזה שהומלץ על ידי שירות המבחן.

16. סוף דבר אני מחליטה כדלקמן:

א. אני מורה על ביטול הרשעת הנאשם לצד הקביעה כי ביצע עובדות המקימות עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]